

Obecné zastupiteľstvo Obce Vavrišovo

ZÁPISNICA

z rokovania obecného zastupiteľstva konaného dňa 19. mája 2025 o 17:00 h v zasadačke obecného úradu

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice

Overovatelia: Ingrid Gajdošová, Ing. Eva Trnková

Zapisovateľka: Martina Veselovská

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Informácia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií, verejných funkcionárov
6. Rozpočtové opatrenie č. 4, 5/2025 na vedomie
7. Rozpočtové opatrenie č. 6/2025 – a schválenie
8. Zámer na predaj pozemku parcela KN-E č. 2003/11
9. Schválenie prebytočnosti nehnuteľného majetku a zámeru na predaj - novovytvorená parcela KN-C č. 539/6 pod budovou predajne COOP Jednota
10. VZN č. 1/2025 o výške úhrady, spôsobe určenia a platenia úhrady za sociálne služby poskytované obcou
11. Schválenie príspevku pre poskytovateľa sociálnych služieb
12. Dotácie z rozpočtu obce
13. Schválenie nájomcu v NP č. 2, bytový dom s. č. 280
14. Interpelácie poslancov, rôzne a záver

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvorila Ľubica Chlebová, starostka obce. Prítomných privítala a skonštatovala, že rokovanie sa uskutočňuje podľa pozvánky č. 1229/2025 s programom uvedeným a zverejneným na pozvánke. Z riadne zvolených siedmich poslancov obecného zastupiteľstva sú prítomní šiesti. Ospravedlnená je poslankyňa Monika Kolláriková. Obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Z verejnosti bolo prítomných 7 občanov.

K bodu 1 až 4:

Schvaľovanie programu:

Starostka prečítala program rokovania. Poslanci schválili program rokovania zverejnený na pozvánke.

Uznesenie č. 22/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomná: 1 - Monika Kolláriková

K programu rokovania nepredložil návrh na jeho doplnenie, či vypustenie bodu programu rokovania nikto z poslancov. Zmenu programu rokovania, a to doplnenie bodu č. 14 – schválenie

zmeny v osobe nájomcu v Zmluve o nájme č. 64/2023 navrhla starostka. Bod č. 14 sa teda posunul na pozíciu č. 15. Poslanci schválili zmenu programu rokovania.

Uznesenie č. 23/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

Poslanci volili návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Miroslav Navrátil, Jozef Flajs, Tibor Trepáč

Uznesenie č. 24/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

Za overovateľov zápisnice boli určení: Ingrid Gajdošová, Ing. Eva Trnková

Za zapisovateľku zápisnice bola určená: Martina Veselovská

Uznesenie č. 25/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

Kontrola plnenia uznesení:

S plnením uznesení z minulého zasadnutia oboznámila prítomných p. starostka. Uznesenia č. 11-21/2025 z rokovania obecného zastupiteľstva konaného dňa 31.03.2025 boli splnené. Uznesenie č. 60/2024 z rokovania konaného dňa 26.08.2024, týkajúce sa uzatvorenia zmluvy o vecnom bremene, je v plnení.

Uznesenie č. 26/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

K bodu 5 (Informácia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov)

Starostka obce informovala, že je povinná pri ročnom zúčtovaní dane podať majetkové priznanie – Oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov verejných funkcionárov, ktoré skontrolovala príslušná zriadená komisia.

Ing. Ferianc, ako predseda komisie ochrany verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov informoval, že komisia šetrením zistila, že nebol porušený ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Starostka - Oznámenie bude zverejnené v zmysle platnej legislatívy.

Uznesenie č. 27/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

K bodu 6 (Rozpočtové opatrenie č. 4, 5/2025 na vedomie)

Starostka v stručnosti zhrnula obsah rozpočtových opatrení, ktoré poslanci dostali spolu s ostatnými materiálmi pred rokovaním zastupiteľstva aj so stanoviskom hlavného kontrolóra. Poslanci nemali doplňujúce otázky a vzali na vedomie rozpočtové opatrenie č. 4/2025, ktorým sa povoľuje prekročenie a viazanie príjmov a prekročenie a viazanie výdavkov o celkovú sumu 3 090,00 Eur a rozpočtové opatrenie č. 5/2025, ktorým sa povoľuje prekročenie a viazanie príjmov a prekročenie a viazanie výdavkov o celkovú sumu 695,00 Eur

Uznesenie č. 28/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

K bodu 7 (Rozpočtové opatrenie č. 6/2025 na schválenie)

Starostka v stručnosti zhrnula obsah rozpočtových opatrení, ktoré poslanci dostali spolu s ostatnými materiálmi pred rokovaním zastupiteľstva aj so stanoviskom hlavného kontrolóra. Poslanci nemali doplňujúce otázky a vzali na vedomie rozpočtové opatrenie č. 6/2025, ktorým sa povoľuje prekročenie a viazanie príjmov a prekročenie a viazanie výdavkov o celkovú sumu 6 000,00 Eur.

Uznesenie č. 29/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

K bodu 8 (Zámer na predaj pozemku parcela KN-E č. 2003/11)

Starostka obce informovala poslancov, že ide o pozemok, ktorý bol na minulom zasadnutí schválený ako prebytočný a neupotrebitelný. Zámer bude zverejnený v zákonom určenej lehote. Pri postupe predaja sa postupuje podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a Zásad hospodárenia s majetkom obce. Cena bola určená na 5 eur za m². Poslanci schválili zámer.

Uznesenie č. 30/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

K bodu 9 (Schválenie prebytočnosti nehnuteľného majetku a zámeru na predaj - novovytvorená parcela KN-C č. 539/6 pod budovou predajne COOP Jednota)

Starostka obce informovala, že včera (18.5.2025) dostala e-mail, s obsahom ktorého v priebehu dňa oboznámila poslancov. Na základe obsahu tohto e-mailu požiadala poslancov o vyjadrenie k predaju.

Ing. Trnková – je pravda, čo je v e-maile napísané, ale má obec záujem v budúcnosti kúpiť túto budovu? Ak bude chcieť COOP Jednota predať budovu, bude to pre ňu lepšie, ak bude mať vysporiadaný pozemok. Riešime to už dlho, doteraz užívali pozemok bez právneho titulu.

Ing. Ferianc – každý by mal mať pod vlastnou budovou vysporiadané vlastníctvo, čo malo byť dávno urobené, ale prikloní sa k väčšine

p. Gajdošová – je za predaj pozemku len pod budovou

p. Flajs – je za predaj alebo za to, aby naďalej platili nájom

starostka - nájom doteraz neplatili, v kúpnej zmluve by bol započítaný aj nájom za 2 roky späť, s čím súhlasí aj spoločnosť COOP Jednota

Ing. Ferianc ozrejmil p. Flajsovi obsah e-mailu, keďže ten ho nedostal z dôvodu nefunkčnosti jeho e-mailovej schránky.

Mgr. Navrátil – je za predaj

p. Trepáč - bola iná doba, keď sa stavala Jednota, je teraz iný trend, je mu ľúto, keďže to stavali naši občania, teraz však môže mať obec profit aspoň z predaja, keďže Jednota doteraz neplatila nájom.

p. Císařová – spýtala sa, či sa jedná o pozemok pod predajňou potravín jednoty

starostka a p. Trepáč – ide o pozemok pod časťou budovy, pričom budovu vlastní Jednota

Poslanci súhlasili s procesom predaja pozemku a schválili prebytočnosť a neupotrebitelnosť novovytvoreného pozemku.

Uznesenie č. 31/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

Následne poslanci schválili prevod nehnuteľného majetku obce Vavrišovo, a síce pozemku - novovytvorená **parcela KN-C č. 539/6** o výmere 262 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, zameraná geometrickým plánom č. 47099909-80/2024 vytvorený z pozemkov KN-E č.

91/1 a č. 47 spôsobom podľa § 9a ods. 15 písm. b/ zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, t. j. prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa. V zmysle tohto nie je potrebné schvaľovať zámer.

Uznesenie č. 32/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomná: 1 - Monika Kolláriková

K bodu 10 (VZN č. 1/2025 o výške úhrady, spôsobe určenia a platenia úhrady za sociálne služby poskytované obcou)

Návrh VZN č. 1/2025 bol zverejnený na úradnej tabuli, na webe obce aj na centrálnej úradnej tabuli v zákonom stanovenej lehote. Do VZN bol doplnený článok o odľahčovacej službe, čo obci vyplýva zo zákona. Pracovníka na túto službu obec v tejto dobe nemá. K návrhu neboli prijaté žiadne pripomienky ani od občanov ani od poslancov. Poslanci následne VZN č. 1/2025 prijali.

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomná: 1 - Monika Kolláriková

K bodu 11 (Schválenie príspevku pre poskytovateľa sociálnych služieb)

Starostka informovala, že obci bola doručená žiadosť o príspevok od neverejného poskytovateľa sociálnych služieb, a to od Domova sociálnych služieb Golden Age, n.o. Poslanci boli o tejto žiadosti oboznámení na pracovnom stretnutí, na ktorom zároveň navrhli výšku príspevku v sume 50,00 eur/mesiac/osobu od 1.1.2025 do 31.12.2025. Na dnešnom rokovaní nemali poslanci pozmeňujúce návrhy.

Uznesenie č. 33/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomná: 1 - Monika Kolláriková

K bodu 12 (Dotácie z rozpočtu obce)

Starostka obce informovala o prijatých žiadostiach, o ktorých boli poslanci oboznámení aj na pracovnom stretnutí. Prostriedky budú použité z rezervného fondu, keďže tento rok to obciam umožňuje zákon. Ide o dotácie na záujmové vzdelávanie detí a pre občianske združenia.

Ing. Trnková – ide aj o propagáciu obce, nie je dôvod krátiť dotácie

p. Trepáč – keďže je umožnené poskytnúť dotáciu z rezervného fondu, môžeme dať plnú sumu.

Poslanci schválili dotáciu na záujmové vzdelávanie detí: pre CVC Lienka L. Hrádok - 1 087,20 Eur, pre TK Jessy Vavrišovo - 978,48 Eur a pre občianske združenia: TJ Liptov Vavrišovo - 4 000,00 Eur a OZ HKR - 2 000,00 Eur.

Uznesenie č. 34/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

K bodu 13 (Schválenie nájomcu v NP č. 2, bytový dom s.č. 280)

Starostka obce informovala, že máme len jedného žiadateľa, pred schvaľovaním nájomcu navrhla na základe predchádzajúcich skúseností vyžiadať potvrdenie o výške príjmu. Môžeme sa k tomu ešte stretnúť, uvažovať buď o nájme alebo o predaji. Navrhla, aby sa nájomca neschvaľoval, neprijímalo sa ani uznesenie a bude to zaznamenané len v zápisnici.

K bodu 14 (Schválenie zmeny v osobe nájomcu – Zmluva o nájme č. 64/2023)

Starostka informovala, že obe má uzatvorenú Zmluvu o nájme s firmou Profi@net, s.r.o. Dostali sme žiadosť o schválenie zmeny v osobe nájomcu, pričom novým nájomcom by bola firma Profi-net, s.r.o. Konateľka je tá istá. Zmluvu je možné meniť len dodatkom. Poslanci nemali doplňujúce otázky a súhlasili so zmenou.

Uznesenie č. 35/2025

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 6 – Ing. Marek Ferianc, Jozef Flajs, Ingrid Gajdošová, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomná: 1 - Monika Kolláriková

K bodu 14 (Interpelácie poslancov, rôzne a záver)

Starostka informovala, že od poslancov neprišli písomne žiadne interpelácie okrem interpelácií prijatých na pracovnom stretnutí.

Starostka:

- termín na zasadnutie OZ v júni navrhla na štvrtok 5.6.2025.

- Rozlúčka so školským rokom – navrhla termín v sobotu 21.6.2025 – oslovíme znovu ZŠ o zaslanie informácií o šikovných a úspešných žiakoch, ktorí reprezentujú školu a tým aj obec, je potrebné zabezpečiť hry, prípadne aj janskú vatru.

p. Trepáč – vatra nie je problém

Starostka – bude treba zabezpečiť požiaru hliadku

p. Gajdošová – tú zabezpečí manžel Milan Gajdoš, je to dohodnuté

Ing. Trnková – bude potrebné vykosť

Starostka:

- to zabezpečíme, možno bude dovtedy aj nová technika, keďže obec bola podporená v žiadosti na poskytnutie dotácie na jej nákup.

- keďže vie, že verejnosť je prítomná kvôli zmene územného plánu, informovala prítomných, že

urgovala OÚ Žilina ohľadom zaslania vyjadrenia k dodatku č. 3 k územnému plánu. To prišlo až tento piatok (15.5.2025), hneď sme ho zaslali spracovateľovi, ktorý spracúva všetky pripomienky. Nevedel povedať, kedy bude verejné prerokovanie.

p. Bederka – informoval sa ohľadom vyjadrenia obstarávateľa Ing. Kmeťa k zápisnici z prerokovania pripomienok občanov k návrhu ÚPNO ZaDč. 2 zo dňa 26.02.2020 a 18.05.2020. P. starostka

- ospravedlnia sa, že na to pozabudla, bude to hneď riešiť a p. Bederku informovať

- zároveň informovala, že návrh ZaD č. 3 bol zverejnený verejnou vyhláškou, odoslaný na pripomienkovanie jednotlivým inštitúciám. Ak sa niečo významné zmení, bude musieť byť znovu zaslaný na vyjadrenie všetkým inštitúciám a zverejnený verejnou vyhláškou.

p. Striha – chce sa vrátiť k minulému rokovaniu. Do pozornosti dal bod 8 rokovacieho poriadku

Starostka – prečítala bod 8 rokovacieho poriadku

p. Striha – takže sme mohli dať pripomienku

Starostka – vypočula si záznam z minulého rokovania, kde v úvode privítala verejnosť a v závere poslednej minúty rokovania sa opýtala prítomných, či má ešte niekto nejakú pripomienku. Nikto v tomto časovom intervale nezareagoval a neprihlásil sa. Viackrát sa stalo, že na rokovaní bola prítomná verejnosť bez jej vstupu do rokovania.

p. Striha – ja som vtedy povedal, že v iných obciach občanov vypočujú

p. Stihová – prečo nemôžu byť uvedení v zápisnici

p. Kubeková – to ako keby sme tu ani neboli

Starostka – mená prítomných sú uvedené v prezenčnej listine, neuvádzajú sa v zápisnici. V prípade zapojenia sa niekoho z verejnosti do diskusie sa uvedie aj jeho meno. Opakovanie uviedla, že minimálne minútu dala priestor na prihlásenie sa do rokovania, až po tej jednej minúte, kedy už bolo rokovanie oficiálne ukončené, ste sa prihlásili. Dali sme vám priestor a vypočuli vás po skončení rokovania.

Starostka – vzhľadom k tomu, že občania rozprávali jeden cez druhého bez udelenia slova, požiadala svojho zástupcu, aby viedol tento bod rokovania

p. Trepáč – požiadal prítomných, aby si neskákali do reči a dodržiavali rokovací poriadok, vyzval aby vždy rozprával len jeden. Pokiaľ si budeme skákať do reči, myšlienka sa preruší, vy si nevypočujete odpoveď a nikam to nevedie.

p. Brtáňová – spýtala sa, či nemôže ten, čo vedie schôdzu dopredu povedať, kým sa ukončí schôdza, či občania nemajú pripomienky

p. Trepáč – skôr by som to vyhodnotil tak, že nebolo toho, kto by sa prvý prihlásil a potom už bolo neskoro

p. Strihová – čakali sme na vyzvanie, boli sme slušní

Ing. Trnková – ak niečo chcem, tak sa prihlásim, mohli ste sa prihlásiť. Netušila som, po čo ste prišli. Starostka vyzývala pred ukončením rokovania. Obrátila sa na p. Strihu s otázkou, prečo sa vtedy neprihlásil.

p. Striha – mala sa opýtať, či majú nejaké pripomienky, dnes je to iné, budú uvedení v zápisnici, že tu boli, o to ide

p. Kubeková – poznamenala, že občania tu boli prvýkrát a nepoznali rokovací poriadok, mohli ste ich vyzvať

Ing. Ferienc – doteraz tu nikto neprišiel takto riešiť, že tu sedel ticho

Starostka – uviedla, že p. Kubeková na minulom rokovaní nebola. Znovu pripomenula, že minútu sa pýtala, či niekto niečo má. P. Striha bol v minulosti poslancom, vie, že sa mohol prihlásiť.

p. Striha - starosta sa predtým vždy opýtal, či verejnosť niečo má

p. Kubeková – dali pripomienky k zmene územného plánu, obišli poslancov, ktorí povedali, že nepodporia tento návrh, zoženú podpisy aj od ďalších občanov

Starostka – neodporúča zháňať podpisy, je po termíne na podanie pripomienok, už ste pripomienku predložili, táto je na spracovanie a na prerokovanie budete pozvaní, na ďalšie pripomienky po termíne sa neprihliada

p. Kubeková – chceme to pre poslancov, ktorí to budú schvaľovať

Starostka – je to na poslancoch, ako budú hlasovať

Trepáčová – informovala sa o postupe: najskôr bude prerokovanie pripomienok a potom sa bude hlasovať

p. Kubeková – nesúhlasí, aby na jej pozemkoch bola cesta

Starostka – pripomenula, že cesta v dolnej časti obce nie je doteraz vysporiadaná, rovnako ako aj hlavná cesta, jedine obecné komunikácie sú vysporiadané

p. Striha – ich sa nikto vlastníkov nepýtal, či tam cesta môže byť

p. Trepáč – pripomenul, že v tejto obci sa ešte nič nevyvlastnilo

p. Bederka – je tam možnosť vyvlastnenia, keďže je to verejnoprospešná stavba

Starostka – aký je rozdiel medzi navrhovanou komunikáciou za obecným úradom, na ktorej p. Bederka trval a komunikáciou navrhovanou v daných lokalitách

p. Bederka – ide o peniaze, územný plán rozdeľuje plochu na IBV a HBV, ja si môžem určiť, že v jednej časti budem stavať a druhú predám

starostka – tá komunikácia (za obecným úradom) rozdeľuje podľa územného plánu a dodatkov plochu na IBV a IBV

p. Brtáňová – chcela by vedieť, aký význam bude mať cesta na záhumní, keď je pár metrov odtiaľ cesta

Starostka – záhradkárska oblasť – obyvatelia mali záujem využívať túto časť na oddych, postaviť altánky a momentálne to nie je možné, po prijatí dodatku č. 3 im budeme môcť povoliť výstavbu do 25 m². Cestu nikto nejde stavať ani teraz ani o rok, je to vízia rozvoja obce do budúcnosti. Tým, že nie je možný prístup k pozemkom cez úzke spoločné uličky alebo cez požiaru cestu, bolo by toto riešením prístupu k záhradám. Z cesty II. triedy nie je povolené budovať zjazdy kdekoľvek. Ak by niekto chcel v tejto časti stavať rodinné domy, musel by požiadať o zmenu územného plánu.

p. Kubeková – spýtala sa, prečo aj u nich nie je navrhnutá záhradkárska oblasť. Momentálne tu nie je žiadna, ani poľná, cesta, prečo sa tu majú stavať domy.

Starostka – bolo vyhlásené pripomienkovanie územného plánu, po 4 rokoch sme povinný prehodnotiť územný plán. Prijali sme aj túto žiadosť, ktorú sme nezamietli a posunuli spracovateľke, ktorá navrhla predložené riešenie daného územia. Jedná sa o návrh plynulého napojenia na lokalitu za COOP Jednotou a rodinnými domami smer Pribylina, ktorá je územným plánom aj s cestou navrhnutá od roku 2012.

p. Bederka – vrátil sa k riešeniu lokality pri bytovkách: koľko by dal on preč zo záhrady na výstavbu bytoviek, nebolo by lepšie vybudovať tam okolie a nie lepiť bytovku na bytovku?

Starostka – túto lokalitu s tebou riešime a komunikujeme opakovane, jedná sa o tretie stretnutie. Mali sme s tebou, spracovateľom a obstarávateľom územnoplánovacej dokumentácie samostatné stretnutie, kde sme obidve strany predkladali odôvodnenia. Konzultovala som navrhované časti aj s iným architektom ako by ich riešil, najmä však túto časť, nakoľko poznám tvoj názor. Nijako som ho neovplyvňovala. Jeho odporúčanie bolo ponechať túto lokalitu na výstavbu bytových domov, samospráva musí vytvárať priestor najmä pre svoj budúci rozvoj, nie na najbližšie obdobie

Ing. Ferianc – bytovka je nezmysel, p. Bederka má v tomto pravdu

p. Bederka – bol 1. plán, postavili sa 3 bytovky, obec využila parcelu, starosta vtedy povedal, že môžu robiť na nevysporiadaných pozemkoch. Dokedy mám čakať, tešiť sa z toho, príde developer, a zoberie mi to. Opýtal sa na cenu za pozemok, ktorý chcela obec odkúpiť od p. Paciga, vraj bola vysoká suma. Bol som tu, ty si to povedala.

Starostka – vysvetlila: oslovili sme vlastníkov pozemku EKN 14/2, aby ho z bezpečnostných dôvodov vyčistili. Jediný z vlastníkov, kto prišiel a chcel to riešiť bol p. Michal Paculík. Ponúkol svoj podiel obci na predaj. Usmernili sme ho, že by mal najskôr osloviť spoluvlastníkov a až potom ponúknuť obci. Následne to kúpil jeden zo spoluvlastníkov, čiže p. Paciga, ktorý nebol oficiálne oslovený obcou ohľadom predaja. Vôbec sme s ním neriešili kúpnu cenu. Na margo toho, čo sa udialo v minulosti s vašimi pozemkami, mrzí ma to, ale za to ja nezodpovedám a ani títo poslanci.

p. Bederka – vlastníci môžu dať pred schválením dodatku námietky. Pri dodatku č. 2 aj pri tomto dodatku dali vlastníci námietky. Prihliada sa na ne alebo stačí len názor architektky?

Starostka – keby obec nedala návrh na zmenu tejto časti dodatkom č. 2 na rozšírenie plochy na individuálnu výstavbu a zmenšenie plochy na bytovú výstavbu, neriešili by ste túto plochu, nakoľko nikto z vlastníkov nedal na zmenu územného plánu návrh

p. Bederka – dal som návrh pri dodatku 2

Starostka – ty si iba pripomienkoval, žiadosť na zmenu z tvojej strany nebol predložený. Pri územnom pláne sa neskúmajú vlastnícke práva (jednotlivé parcely), ale rieši územie

p. Trepáčová – keď neskúma vlastníctvo pozemkov, nezamyslela sa spracovateľka nad tým, že navrhovaná cesta rozdelí pozemky na 3 časti?

Starostka – ako som už uviedla, územnoplánovacia dokumentácia neskúma vlastnícke práva, to by sme sa nikde nepohli

p. Bederka – pre koho to vlastne je

Starostka – využili ste inštitút pripomienkovania, na verejnom prerokovaní pripomienok bude všetko prebraté, budem rada, ak budú na prerokovaní prítomní aj poslanci, aby mali všetky potrebné informácie pred záverečným rozhodovaním

p. Císařová – spýtala sa betónovú garáž pri vstupe do obce, ktorá tam špatí

Ing. Ferianc – chovám tam ovečky, je to len dočasné, bude sa to zveľaďovať

p. Trepáč – uviedol, že je dobre, že občania prišli, mohli sa porozprávať. Vyzval, aby sme boli k sebe ľudský a neskákali si do reči.

p. Císařová – aj hádky sú ľudské

p. Trepáč – áno, len si zachovajme kultúru

p. Striha – demokracia je vláda ľudí, nie vás, vás sme si volili

p. Trepáč – nechceme nikomu rozkazovať, ja osobne som za komunikáciu. Na záver poďakoval prítomným za účasť na dnešnom rokovaní.

Zasadnutie ukončené o 19:03 hod.

Vo Vavrišove 19.05.2025

Zapísala: Martina Veselovská

Ľubica Chlebová
starostka

Overovatelia:

.....

.....