

## Obecné zastupiteľstvo vo Vavrišove

### ZÁPISNICA

**z rokovania obecného zastupiteľstva konaného dňa 31. augusta 2015 o 16,00 h v malej zasedačke Obecného úradu vo Vavrišove**

---

Prítomní: Lubica Chlebová – starostka obce

Poslanci: Ján Janotka, Mgr. Vladimír Švec, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková, Ing. Michal Schléger,

Ďalší prítomní: p. Danuša Beláková – hlavná kontrolórka

Občania podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Schválenie programu rokovania
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa, kontrola uznesení
3. Rozpočtové opatrenie č. 14/2015 a 15/2015
4. Prejednanie odkladacích podmienok pre čerpanie úveru zo SZRB a.s.
  - zabezpečenie úveru blankozmenkou obce
  - dodatky ku kúpnyim zmluvám na nebytové priestory a technickú vybavenosť v Polyfunkčnom dome Vavrišan
  - dodatok k nájomnej zmluve na byty v Polyfunkčnom dome Vavrišan
5. Interpelácie poslancov, rôzne a záver

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvorila, prítomných privítala pani starostka. Skonštatovala, že rokovanie OZ bolo riadne zvolané pozvánkou č. 487/2015, p. Doležalová sa ospravedlnila, z pracovných dôvodov sa rokovania OZ nezúčastní, Ing. Schléger príde neskôr. Následne prečítala program rokovania.

#### K bodu 1

Program zasadnutia obecného zastupiteľstva bol schválený všetkými prítomnými poslancami.

Uznesenie č. 113/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Krajčírík Ján, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### K bodu 2.

Za členov návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci: predseda – Ján Krajčírík, členovia - Tibor Trepáč, Ján Janotka.

Volí návrhovú komisiu v zložení: predseda - Ján Krajčírík, členovia- Tibor Trepáč, Ján Janotka.

Uznesenie č. 114/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Krajčírík Ján, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Ing. Eva Trnková, Mgr. Vladimír Švec.  
Za zapisovateľku bola určená Bc. Gabriela Pelcerová.

Obecné zastupiteľstvo vo Vavrišove

- a) berie na vedomie overovateľov zápisnice: Ing. Eva Trnková, Mgr. Vladimír Švec
- b) berie na vedomie zapisovateľa zápisnice určeného starostkou obce: Bc. Gabriela Pelcerová

Uznesenie č. 115/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Krajčírik Ján, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

### K bodu 3 (rozpočtové opatrenie 14, 15/2015)

P. starostka oboznámila prítomných o rozpočtových opatreniach, opýtala sa prítomných či majú nejaké doplňujúce pripomienky, otázky. Na rokovanie obecného zastupiteľstva sa dostavil Ing. Schléger Michal o 16,07h. Ing. Trnková skonštatovala, že o položke rozpočtového opatrenia 15/2015 už obecné zastupiteľstvo rokovalo a nevidí dôvod neschváliť a nevziať na vedomie predložené rozpočtové opatrenia. P. Janotka zhrnul, že o aký úver a v akej výške, úročení sa jedná, či je to pre obec výhodné. P. starostka a kontrolórka obce ho informovali, že sa jedná o zapracovanie rozhodnutia o prijatí a splácaní obecným zastupiteľstvom už schváleného úveru do rozpočtu obce.

Rozpočtovým opatrením bola realizovaná zmena medzi položkami bežného rozpočtu takto:

- zníženie na položkách – úrok ŠFRB BD s.č. 310, 311, 312 vo výške 684,00 Eur
- zvýšenie na položke – úrok SZRB BD s.č. 280 vo výške 684,00 Eur

Ide o presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a výdavky.

Rozpočtové opatrenie 14/2015 vzali prítomní poslanci na vedomie.

Uznesenie č. 116/2015

Počet poslancov: 6

Počet hlasujúcich poslancov: 6

Za: 6 – Janotka Ján, Krajčírik Ján, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva, Ing. Schléger Michal

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Rozpočtovým opatrením č. 15/2015 sa povoľuje prekročenie finančných operácií o 125 000,00 Eur z návratných zdrojov financovania – úveru zo Slovenskej záručnej rozvojovej banky a.s. a viazanie finančných operácií vo výške 125 000,00 Eur na uhradenie časti kúpnej ceny nebytových priestorov a technickej vybavenosti k Polyfunkčnému domu Vavrišan s. č. 280

Uznesenie č. 117/2015

Počet poslancov: 6

Počet hlasujúcich poslancov: 6

Za: 5 –Krajčírik Ján, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva, Ing. Schléger Michal  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1 - Janotka Ján

K bodu 4 (odkladacie podmienky)

Pritomných poslancov informovala p. starostka o odkladacích podmienkach banky k poskytnutiu úveru.

Jednou z podmienok je schválenie úveru blankozmenkou a splnomocnenie starostky obce na podpísanie blankozmenky. Poslanci prijali uznesenie.

Uznesenie č. 118/2015

Počet poslancov: 6

Počet hlasujúcich poslancov: 6

Za: 5 – Krajčírik Ján, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva, Ing. Schléger Michal

Proti: 0

Zdržali sa: 1 - Janotka Ján

Ďalšou odkladacou podmienkou bolo schválenie dodatkov ku kúpnyim zmluvám na nebytové priestory a technickú vybavenosť a k nájomnej zmluve

- K nebytovým priestorom:
  - o v záhlaví sa vypúšťa Sberbank a.s.
  - o mení sa suma 31 418,00 Eur jej rozčlenenie z dôvodu realizovanej čiastočnej úhrady z rezervného fondu. Bola vypísaná presná špecifikácia z dôvodu, aby bolo jasné, že sme túto sumu už uhradili.
  - o NP2 a NP3 – takisto sme už zaplatili čiastku a ďalšiu splatíme z úveru p. Janotka už v číslach stráca prehľad, a potreboval by dostať sumár, čo sa z čoho bude splácať. Poprosil o spracovanie prehľadu do budúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva. Informáciu a úvere a jednotlivých splátkach vysvetlila a zhrnula p. starostka a p. Ing. Schléger.

Uznesenie č. 119/2015

Počet poslancov: 6

Počet hlasujúcich poslancov: 6

Za: 5 –Krajčírik Ján, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva, Ing. Schléger Michal

Proti: 0

Zdržali sa: 1 - Janotka Ján

- K technickej vybavenosti:
  - o v tejto zmluve sa vypustila Sberbank a.s.,
  - o zmenili sa finančné toky, peniaze z nášho úverového účtu sa presunú na úverový účet Stavoindustrie a.s.. Zmenil sa termín splátky - najneskôr do 20.09.2015
  - o v ostatnom znení sa zmluva nemenila,

- Nájomná zmluva – mení sa formulácia na základe požiadavky z banky. Požadovali presnú špecifikáciu začiatku a konca nájomného vzťahu. Ak nedostaneme dotáciu, Stavindustria bude žiadať banku o ďalšiu prolongáciu úveru. Z tohto dôvodu je zmenený termín.
  - o pripomienku mal p. Janotka že najhoršie je to, že platíme úrok Stavindustrii a istina sa nespláca. Faktom je, že splácame nájomné, ten úver je spoločnosti Stavindustria Liptovský Mikuláš a.s., nie je obecný. Na túto skutočnosť upozornil aj poslanec Krajčírík.

Uznesenie č. 120/2015

Počet poslancov: 6

Počet hlasujúcich poslancov: 6

Za: 5 –Krajčírík Ján, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva, Ing. Schléger Michal

Proti: 1 - Janotka Ján

Zdržali sa: 0

#### K bodu 5 (interpelácie, rôzne)

Poslanci sa informovali o aktuálnej obsadenosti bytov. P. Šindleryová – sa na podpis zmluvy nedostavila, p. Flajs – zmluva na dcéru. P. Ing. Schléger - je potrebné vyvinúť asi aj vlastnú iniciatívu. P. starostka – prípadným záujemcom sprístupňuje byty na požiadanie aj v čase svojho osobného voľna.

P. Trepáč sa opýtal, či sa podarilo vysušiť pivnice. Odpovedala p. starostka - zatiaľ je to v poriadku.

P. starostka ešte informovala, že bude trvať na dokončení prekrytia balkónov podľa predchádzajúcej ústnej dohody s generálnym riaditeľom Stavindustrie a.s. a podľa predloženého návrhu riešenia Ing. arch. Bobáka.

P. starostka informovala o žiadosti p. Žišku o schválenie otváracích hodín v bare. V zmysle VZN ktoré je ešte z roku 2008 (a je potrebné ho už aktualizovať) je určená otváracia doba do 24 hodiny, rozdiel je iba v termíne začiatku otváracích hodín v letnom a zimnom období. Pre p. Žišku pôjde vyrozumienie, že požiadavka je v medziach stanovených vo VZN, ktoré sa v budúcom období bude aktualizovať.

P. starostka sa opýtala prítomných, či ešte majú niečo na prerokovanie.

P. Ing. Schléger požadoval informáciu o stave riešenia problematiky zatekajúcej vody do priestorov garáže v dome p. Brodského. Mgr. Švec informoval o skutočnosti, že stavebná komisia tento problém zatiaľ neriešila, ale keď išiel okolo domu p. Brodského, zdá sa mu, že už zdvihol okraj chodníka. P. starostka zareagovala, aby si určili priamo termín kedy sa zídu – termín bol určený na 4.9.2015 16:30 h, so zrazom pred obecným úradom.

P. Trepáč informoval prítomných poslancov, že bol zastavený občanmi Vavrišova s požiadavkou na riešenie obmedzenej rýchlosti v obci. Začína sa po obci jazdiť veľmi rýchlo. Poslanci sa zhodli na tom, že značka nič nerieši, každý vodič preda vie aká je povolená rýchlosť v obci. P. starostka sa pokúsi požiadať ODI Liptovský Mikuláš, aby zvýšili frekvenciu kontrol na dodržiavanie rýchlosti v obci.

P. Ing. Trnková sa stretla s novou p. učiteľkou – Lenkou Buchalovou. P. starostka informovala o tejto zamestnankyni. Zároveň informovala o skutočnosti, že upratovačka je zabezpečená cez úrad práce v termíne od 1.10.2015 a verí, že sa do tej doby nič nezmení. Ing. Trnková sa informovala o počte detí v MŠ od septembra 2015 a ich veku – bude ich 22.

V nasledujúcej diskusii sa prihlásil p. Janotka:

- na minulom OZ mal vystúpenie vo veci úväzku kontrolórky obce. Nevie, prečo sa jeho pripomienky nedostávajú do zápisnice. Je potrebné, aby sa do zápisnice dostali. Je za to, aby sa tie veci, ktoré povie dostali do zápisnice. Má za to, že suché konštatovanie je málo. Bol aj overovateľom zápisnice a nevie, či má chodiť overovať alebo nie.

Odpovedala mu p. starostka-zápisnica sa posielala overovateľom mailom na pripomienkovanie, následne sa ich pripomienky zapracovávajú. Po odsúhlasení upravenej zápisnice na základe ich pripomienok sa vyzvú overovatelia na podpis zápisnice, ktorá sa následne zverejňuje na úradných tabuliach a webstránke obce. Pán Janotka zápisnicu dostal na pripomienkovanie, nedostali sme odozvu. Ing. Schléger poslal pripomienky obratom. P.Janotka - čakal na výzvu zo strany starostky, naposledy ho zavolała na prečítanie a pripomienkovanie na úrad. Starostka zdôvodnila uvedený postup tým, že poslanec Janotka nemal vytvorenú mailovú adresu. Postup overovateľov je štandardne taký, ako popisala v predchádzajúcej odpovedi.

P. Janotka vyjadril nespokojnosť so znením zápisnice bod 7 rokovania obecného zastupiteľstva. Ing. Schléger celé znenie prečítal. P. Janotka- prečo sa uvádza neprirodzená podmienka kontrolórky 10 h týždenne? Mesačne sa vypláca mzda, tak prečo je úväzok týždenný? Ozvala sa k tomu p. kontrolórka – je pod jej úroveň sa vyjadrovať k týmto pripomienkam. Znovu zopakovala, nedošlo k žiadnemu omylu, na zasadnutí zastupiteľstva kde sa schvaľovala voľba kontrolóra nebola prítomná. Nevie teda ako kto hlasoval, bola iba vyrozumená, aby si prišla podpísať zmluvu.10 hodín mesačne je čas nepostačujúci na to, aby kontrolór pripomienkoval a prebral písomnosti, ktoré budú predmetom rokovania zastupiteľstva. Zhrnula, že p. Janotka sa vyjadril, že nie je povinnosťou kontrolórky zúčastňovať sa na zasadnutí OZ.

P. kontrolórka preto prítomným prečítala znenie komentára k zákonu o obecnom zriadení, ktoré sa týka kontrolóra. Po prečítaní ustanovení zákona prejavila svoje presvedčenie, že sa ničím nespreneverila vo svojej funkcii zadosťučinením toho, čo zákon 369/1990 hovorí.

P. Janotka naďalej tvrdil, že zákonodarca nestanovil povinnosť kontrolórke zúčastňovať sa zasadnutia OZ. Opätovne mu prečítali znenie zákona.

P. Trepáč položil poslancovi Janotkovi otázku, prečo sa kontrolór nemá zúčastňovať obecného zastupiteľstva.

Ing. Trnková opätovne prečítala znenie komentára - zákonnou povinnosťou kontrolóra je zúčastňovať sa zasadnutia obecného zastupiteľstva.

P. kontrolórka ešte uviedla, že za svoje šesťročné funkčné obdobie sa voči obci ničím nespreneverila a žiadne euro nedostala z obce zadarmo a neoprávnene.

P. Krajčírik vyjadril svoj názor, že na základe práce kontrolórky a pri účasti kontrolórky na zasadnutiach obecného zastupiteľstva má pocit istoty. Čo rozhodujeme, rozhodujeme v rámci zákona. Bol poslancom obecného zastupiteľstva aj v minulosti, keď bola iná kontrolórka počas funkčného obdobia p. Janotku ako starostu obce, ktorá bola platená z rozpočtu obce, ale nikdy sa nezúčastnila zasadnutia, čo je podstatný rozdiel. Ak to niekomu vtedy vyhovovalo, ale nám, ktorý to s obcou myslíme seriózne a čestne, to určite vyhovujúce nebolo. Za vedenia p. Janotku – kontrolórka bola zvolená, platená ale na zastupiteľstve ju nevideli.

Ing. Trnková súhlasila s p. Krajčírikom. 6 rokov pracovala s pani kontrolórkou . Strašne veľa vecí, ktoré sa nakopili v obci sme tlačili pred sebou, ako ťažké bremeno, sa vyriešilo. Ku koľkým sme sa museli vrátiť a budeme sa vracat' a museli sme ich riešiť tak, aby na to nedoplatila obec aj vďaka práci kontrolórky obce.

p. starostka k úväzku informovala, že v uznesení č.78/2009 je určený úväzok 10 hodín týždenne a taktiež v zápisnici z rokovania obecného zastupiteľstva ako aj v pracovnej zmluve.

P. Janotka vytýkal aj fakt, že sa nedostalo do zápisnice konštatovanie, že sa dane v obci zvýšili o 300% od roku 2009.

P. Krajčírik apeloval na p. Janotku, ako sa môže ozývať k daniam, keď neplatí stočné. 630 ľudí platí stočné a on ako poslanec nie.

P. Janotka v minulosti sa investovalo do chatiek, ktoré teraz užíva p. Krajčírik za smiešne nájomné 1 000,00 Eur ročne. Je to výsmech obci. Sú tam jeho mozole, keď zhodnocoval chatky.

P. Trepáč vyzval poslancov aby si ujasnili, či chcú pracovať tak, aby bolo v obci lepšie alebo zle.

Ing. Schléger - potreba kontrolórky na uvedený úväzok je opodstatnená a zároveň požiadal prítomných poslancov, aby sa prestali navzájom obviňovať. Ak sú problémy, je potrebné prísť s konštruktívnym návrhom. Je nedôstojné vracat' sa neustále k veciam z minulosti. Každý má právo sa vyjadriť, určite nie cez invektívy, ale nevracajme sa k záležitostiam spred 25 rokov, ktoré nedokážeme ovplyvniť.

P. Janotka sa prihlásil, že ešte má nejaké veci na prerokovanie.

Bol sa pozrieť na ČOV, je tam katastrofa. Nepokosená a nevyvezená tráva, neporiadok, výpust do Teplice nie je udržiavaný. Pozrieť sa dnu, ako tam vyzerá, prečo sa nevyváža odpad aspoň 4 vedrá ako to robil on. Navrhol, či by sa nemohla urobiť brigáda. Nie je spokojný so stavom ČOVky.

Ing. Trnková - bola pri ČOVke deň pred rokovaním obecného zastupiteľstva, stav nie je taký, ako popisuje poslanec Janotka.

Z rokovania obecného zastupiteľstva sa ospravedlnil a odišiel poslanec Krajčírik o 17:15 h.

P. Janotka sa informoval, ako je to s návštevou v obci Spišský Hrhov za účelom oboznámenia sa s prevádzkou miestneho kúpaliska - finančnými, prevádzkovými nákladmi. Odpovedala p. starostka – máme kontakt na pani, ktorá sa v obci zaoberá priamo projektmi a je ochotná stretnutie dohodnúť s pánom starostom, len je potrebné určiť si nejaký dátum. Niektorý deň v popoludňajších hodinách. Padol návrh orientovať návštevu na piatok.

P. Janotka v poslednej problematike, ktorú chcel predniesť v rámci tohto zasadnutia je skutočnosť, aby p. starostka šla na dovolenku aspoň na týždeň každý mesiac. Zdôvodnil to faktom, že od svojho nástupu do funkcie nebola na dlhšej dovolenke.

Mgr. Švec sa informoval na úpravu zmluvy s Ing. Janíkom a vecné bremeno. P. starostka odpovedala, že je upravená zmluva o právo spätnej kúpy. Prečítala mu úpravy v zmluve, s čím p. Mgr. Švec vyjadril spokojnosť.

p. Starostka informovala prítomných ohľadom výkopových prác pri ceste II. triedy. P. Janotka upozornil, že vlastníci súkromných pozemkov by mali dať vopred súhlas. Bol aj za p. Kičinovou, kde jej ukazoval možnosti. Následne p. Janotka prečítal stanovisko slovenskej správy ciest voči umiestňovaniu stavieb v ochrannom pásme ciest. Opätovne sa vrátil k ČOV, k výrubu stromu je potrebné stanovisko Povodia Váhu. Vyzval na pokosenie, na údržbu priestoru ČOV.

P. Trepáč požiadal o informáciu, či je nejaká spätná väzba ku podanému projektu kamerového systému.

P. Starostka oboznámila prítomných, že bol prest'ahovaný kontajner na šatstvo „anjel“ a v budúcnosti ešte bude potrebné dokúpiť kontajnery na plasty.

P. Trepáč pripomenul, že v minulosti sa uvažovalo o úprave okolia kontajnerov.

P. Ing. Trnková si všimla, že staré kovové kontajnery už zmizli – boli odvezené do zberu.

Zhodli sa na tom, že všetko je v ľuďoch, do kontajnerov na plasty je potrebné vhadzovať **stlačené PET fľaše**.

P. kontrolórka informovala o spôsobe separovaného zberu v iných mestách napr. farebné vrecia na rôzne druhy separovaného zberu, ktoré v určitých dňoch vyložia pred dom a firma ich vyvezie.

P. Janotka chcel vedieť, či nie sú firmy, ktoré by platili obciam za separovaný zber.

P. Ing. Trnková sa zaujímala, či sa plánuje v blízkom čase uvítanie detí? Je iba dvojce detí, zatiaľ nie je uvítanie naplánované.

P. Kvačková z verejnosti sa prihlásila do diskusie. Predostrela viacero problematík. Našla svoju pripomienku z minulosti zapracovanú do zápisnice. Chcela by vedieť, či sa touto problematikou nebude obecné zastupiteľstvo zaoberať hlbšie. Či chalupári, ktorí sa v obci nezdržiavajú počas celého roka, majú platiť poplatok za odpad v plnej výške. V minulosti sa to neriešilo. P. Kvačková uviedla, že predchádzajúce zastupiteľstvo sa odmietlo zaoberať chalupármi. Keď prídu chalupári – konkrétne jej rodina - pokosia uličku, obecný majetok poza farskú záhradu. Ešte ju zaujíma, ako to, že za ich záhradou je ulička a za inými záhradami ulička nie je. Ako je to možné, že niekto môže mať parcelu pripojenú k vlastnej záhrade aj keď je vedená ako obecná a niektorým to umožnené nie je? P. Brtáňová – vzadu za parcelami boli tzv. záhumnia. Nechával sa priestor ako bezpečnostná cesta. Žiadali si tiež na ohradenie pozemku, umožnené im to nebolo. Tí čo sa do toho rozumeli, tak si to vraj vybavili. p. Kvačková upozornila, že dnes zaznel MR a do toho začali byť zvony. Bolo by dobré, aby zamestnanci úradu nehlásili v MR v čase, keď zvoní zvony. Za túto skutočnosť sa ospravedlnila p. starostka, bola to neúmyselná chyba nakoľko si neuvedomila čas kedy začala hlásiť.

K pozemkom a ich ohradňovaniu si p. starostka musí tieto skutočnosti zistiť. Je to situácia, ktorá vyžaduje presnejšie informácie. K tomu sa chcel vyjadriť aj p. Janotka – je pravda, čo povedala p. Brtáňová, že cesta existovala.

P. starostka k oplocovaniu – obecné zastupiteľstvo v minulosti nedalo súhlas na oplocovanie, ale na druhej strane ani nezabránilo aby sa to nedialo.

P. kontrolórka – k odpadu. Zákon hovorí o tom, kto je poplatníkom. Obec musí dať do VZN poplatky a nemôže dať oslobodenie z titulu vlastníctva nehnuteľnosti. Zákonodarca dal možnosť zmiernenie tvrdosti zákona. Obec nemôže viac urobiť, lebo by išla proti ustanoveniam zákona.

P. Kvačková uviedla, že je to veľká nespravodlivosť. Z ľudského hľadiska jej podporu vyjadrila aj p. kontrolórka, ale obec má v tomto zviazané ruky.

P. Kvačková skonštatovala, že sa jej dotklo vyjadrenie v minulosti, že chalupári sú príťažou pre obec. Bola by rada, keby obecné zastupiteľstvo zmenilo názor, ktorý je vyjadrený v zápisnici z pred dvoch rokov. Chalupári by boli radi akceptovaní že chcú v tejto dedine žiť.

Následne p. starostka poďakovala za podnety, ktorými sa zastupiteľstvo bude zaoberať.

Na záver sa p. starostka poďakovala poslancom, zamestnancom a občanom obce za účasť na zastupiteľstve. Rokovanie bolo ukončené o 18,00 h.

Vo Vavrišove 31.08.2015

Zapísala: Bc. Gabriela Pelcerová

Ľubica Chlebová  
starostka

Overovatelia:

.....

.....