

## Obecné zastupiteľstvo vo Vavrišove

### ZÁPISNICA

**z rokovania obecného zastupiteľstva konaného dňa 12. augusta 2015 o 17,00 h v malej zasedačke Obecného úradu vo Vavrišove**

---

Prítomní: Ľubica Chlebová – starostka obce

Poslanci : Ján Janotka, Mgr. Vladimír Švec, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková, Ing. Michal Schléger

Ďalší prítomní: p. Danuša Beláková – hlavná kontrolórka

Občania podľa prezenčnej listiny

Overovatelia: Ján Janotka, Ing. Michal Schléger

Zapisovateľka: Bc. Pelcerová

Program:

1. Schválenie programu rokovania
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa, kontrola uznesení
3. Schválenie zámeru predaja obecného pozemku parcela E-KN č.1494/9 v súlade s §9a) ods.8,písm.b) zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí
4. VZN č. 3/2015 o určení výšky príspevku na činnosť materskej školy a príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školskej jedálni v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Vavrišovo
5. Vyhodnotenie Verejnej obchodnej súťaže: predaj obecného pozemku C-KN č.2219/20 a C-KN č.2219/22
6. Schválenie zmluvných podmienok na prevod majetku - obecný pozemok C-KN č.2219/20 a C-KN č.2219/22
7. Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra obce
8. Správy hlavnej kontrolórky obce
  - z vykonanej následnej finančnej kontroly účtovných dokladov obce Vavrišovo za mesiac február 2015
  - z vykonanej kontroly plnenia úloh vyplývajúcich pre Obec Vavrišovo zo zákona č. 307/2014 Z. z. o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov
  - z vykonanej následnej finančnej kontroly na úseku správy miestnych daní a poplatku obce Vavrišovo
9. Rozšírenie účelu použitia finančných prostriedkov z rozpočtu obce schválené uznesením č. 50/2015 pre DHZ Vavrišovo
10. Rozpočtové opatrenie č. 13/2015
11. Informácia o znaleckom posudku budova s. č. 205
12. Interpelácie poslancov, rôzne a záver

V úvode privítala prítomných pani starostka, oznámila prítomným, že rokovanie OZ je podľa pozvánky, p. Bc. Doležalová a p. Krajčírik sa ospravedlnili z pracovných dôvodov. Následne prečítala program.

K bodu 1.

Program zasadnutia obecného zastupiteľstva bol schválený všetkými prítomnými poslancami.

Uznesenie č. 100/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu 2.

Za členov návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci: predseda - Ing. Eva Trnková, členovia – Tibor Trepáč, Mgr. Vladimír Švec

Volí návrhovú komisiu v zložení predseda - Ing. Trnková Eva, členovia Mgr. Vladimír Švec, Trepáč Tibor

Uznesenie č. 101/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci: Ján Janotka, Ing. Michal Schléger

Za zapisovateľku bola určená Bc. Gabriela Pelcerová.

Obecné zastupiteľstvo vo Vavrišove

a) Berie na vedomie overovateľov zápisnice určených starostkou obce: Janotka Ján, Ing. Schléger Michal

b) Berie na vedomie zapisovateľa zápisnice určeného starostkou obce: Bc. Pelcerová Gabriela

Uznesenie č. 102/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Kontrola uznesení

OZ konštatuje, že uznesenia z predchádzajúcich obecných zastupiteľstiev sú plnené priebežne.

Uznesenie č.104/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing.Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### K bodu 3.

Na základe žiadosti p. Surovčeka Ľudovíta o predaj obecného pozemku pod budovou s.č.518 – sýpka, ktorej vlastníkom je žiadateľ, obecné zastupiteľstvo diskutovalo o podmienkach predaja. Na jednanie bol prizvaný aj žiadateľ p. Surovček, ktorý sa dostavil na zasadnutie o 17:27 h. Starostka mu udelila slovo, aby predniesol svoju požiadavku a návrh ceny. Po krátkej diskusii poslancov a žiadateľa je záver k bodu rokovania nasledovný:

- cena pozemku je obecným zastupiteľstvom stanovená na 6,86 €/m<sup>2</sup>, čo predstavuje všeobecnú hodnotu podobného pozemku v k. ú. Vavrišovo. V tomto zmysle bude oficiálne informovaný aj p. Surovček, aby sa mohol vyjadriť, či takúto cenu akceptuje a bude trvať na odkúpení pozemku.

Schvaľuje zámer o predaj obecného pozemku parcela E-KN č. 1494/9 v súlade s §9a) ods. 8, písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí za cenu 6,86 € / m<sup>2</sup>

Uznesenie č. 103/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing.Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### K bodu 4.

Všetci poslanci obdržali návrh VZN spolu s pozvánkou na zasadnutie zastupiteľstva. Návrh VZN č. 3/2015 bol zverejnený na úradnej tabuli obce v zákonom stanovenej lehote. P. Janotka sa opýtal, či sa k tomu nemala vyjadriť školská rada. Vysvetlenie mu podala p. starostka a p. Mgr. Švec s tým, že táto vec je plne v kompetencii obecného zastupiteľstva. Zo strany rodičov a širokej verejnosti neboli vznesené žiadne pripomienky. P. riaditeľka materskej školy o zvýšení príspevku na činnosť MŠ rodičov informovala priebežne.

Pri prijímaní VZN bola dodržaná podmienka hlasovania 3/5 väčšiny prítomných poslancov.

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 4 – Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing.Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 1 - Janotka Ján

#### K bodu 5.

Do verejnej obchodnej súťaže sa prihlásil jeden záujemca a to p. Ing. Janík. K otváraniu obálok boli nominovaní členovia komisie Ing. Michal Schléger, Mgr. Vladimír Švec, Tibor Trepáč. Zo zasadnutia komisie bola vyhotovená zápisnica, ktorá je prístupná na obecnom úrade. Komisia konštatovala, že návrh bol doručený v termíne, obsahuje všetky požadované informácie. Poslanci dostali návrh kúpnej zmluvy.

P. Janotkovi sa návrh záujemcu (p. Ing. Janíka) začať stavať do 5-rokov zdá veľmi veľa. P. Ing. Schléger a p. starostka upozornili na množstvo krokov, ktoré je potrebné ešte vykonať pred začatím stavby. Následne sa p. starostka opýtala, či poslanci majú pripomienky k zneniu zmluvy, zároveň navrhla upravenú zmluvu poslať na posúdenie JUDr. Lehotskému.

Uznesenie č. 105/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### K bodu 6 – schválenie zmluvných podmienok na prevod majetku – pozemok C-KN č. 2219/20 a C-KN č. 2219/22

Prečítaním zmluvy o predaji pozemku sa zastupiteľstvo dostalo k bodu 6.

P. Mgr. Švec navrhol doplniť predkupné právo v prípade, že sa Ing. Janík rozhodne nehnuteľnosť predať, alebo právo spätné kúpy v prípade že nezačne stavať v termíne 5 rokov podľa zmluvy, za cenu v akej sa mu pozemok predáva (6,86 € /m<sup>2</sup>). Prípadne zohľadniť technické zhodnotenie. P. Ing. Schléger navrhol, technické zhodnotenie nezohľadňovať.

Uznesenie č. 106/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### K bodu 7 - vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra obce

Nakoľko funkčné obdobie hlavnej kontrolórky v novembri 2015 končí, OZ je povinné vyhlásiť voľbu hlavnej kontrolórky v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znp.

Čo sa týka podmienok – pripomienku mal p. Janotka, ktorý prišiel s informáciou, že na obecnom zastupiteľstve 23.11.2009 bol uznesením č. 78/2009 schválený úväzok kontrolóra obce 10 hodín mesačne a nie týždenne. V porovnaní s Pribylinou, ktorá má 30 hodín, v Liptovskom Petre má kontrolór úväzok 12,5%, čo je 20 hodín. Obce, kde sa pohybuje počet obyvateľov ako u nás – 600, majú kontrolóri úväzok 10 hod mesačne. Odmena kontrolóra bola podľa jeho názoru vyplácaná proti uzneseniu OZ, ak sa nepostupovalo podľa zákona, malo sa zrušiť uznesenie a znovu vyhlásiť výberové konanie. Jemu robili kontrolórky – inžinierky s ekonomickým vzdelaním, brali mesačne 2 000,00 Sk. V terajšom návrhu je 10 hodín týždenne – čo považuje za vysoký úväzok. Väčšie obce majú kontrolórov, ktorí majú nižší úväzok, naša obec si nemôže dovoliť kontrolóra s takýmto úväzkom.

P. kontrolórka informovala prítomných o tom, že má zmluvu uzavretú od začiatku na 10 hodín týždenne, nezúčastnila sa obecného zastupiteľstva, na ktorom bol schválený 10 hodinový úväzok týždenne. Na úväzok 10 hodín mesačne by nepristúpila, nakoľko vie, čo všetko práca kontrolóra obnáša a aký časový fond je potrebný na jej kvalitné vykonanie.

P. starostka ako bývalá poslankyňa a má možnosť porovnávať prácu kontrolóriek sa vyjadrila, že si cení prácu terajšej kontrolórky. Jej práca je pre obec istotou, že nepochybí v závažných rozhodnutiach, čo nemôže tvrdiť o predchádzajúcich kontrolóroch obce. Ing. Trnková bola toho istého názoru ako starostka obce.

p. Janotka upozornil na skutočnosť, že obec Pribylina robila výberové konanie na voľbu kontrolóra s 30 hodinovým mesačným úväzkom. Kontrolórka obce mu odpovedala, že vychádzali z úväzku predchádzajúceho kontrolóra. Poslanci nepoznali kontrolóra obce.

P. Mgr. Švec sa ozval, že na kontrole nie je potrebné šetriť, a že v uznesení ktoré p. Janotka citoval, je zjavná chyba v písaní.

Následne p. Janotka upozornil, že nie je povinnosťou kontrolóra obce zúčastňovať sa rokovaní OZ, v čom mu oponovala kontrolórka obce aj poslanec Mgr. Švec. Kontrolór má poradný hlas. Mgr. Švec prítomným prečítal znenie zákona 369/1990 §18f ods.2 „Hlavný kontrolór sa zúčastňuje na zasadnutiach obecného zastupiteľstva a obecnej rady s hlasom poradným, môže sa zúčastniť aj na zasadnutiach komisií zriadených obecným zastupiteľstvom.“

p. Janotka – môže sa zúčastniť, čiže nie je jeho povinnosť. Zákon to výslovne neprikazuje.

Z rokovacej miestnosti obecného zastupiteľstva sa zo zdravotných dôvodov vzdialila Ing. Trnková.

Zareagovala aj p. kontrolórka a to tým, že p. poslanec Janotka je vysadený voči jej osobe, aj keď nepozná dôvod, pretože ak niekto jeho osobu a osobu jeho manželky obhajoval na rokovaní zastupiteľstva v predchádzajúcom zložení, tak to bola ona, pretože vždy si ctíla a v zmysle zákona sa snažila pracovať pre našu obec. Kontrolou zistila veľa položiek, ktoré nemali byť vyplatené pánovi poslancovi a boli vyplatené za vedenia p. Janotku jeho osobe, o čom má aj on sám písomnú korešpondenciu. Nie je však jej štýlom práce opäť prejednávať problematiku týkajúcu sa jeho osoby na verejnosti. V začiatočných rokoch riešila aj zastupovania obce na súde, bez nároku na vyplatenie nákladov za právne služby. Nie je si vedomá, neoprávneného poberania finančných prostriedkov od obce vo svoj prospech. Pracovnú zmluvu má uzatvorenú riadne a na úväzok 10 hodín týždenne. Chybou je, že zákon 369 / 1990 presne nevymedzuje úväzok kontrolóra obce, aj keď podávali návrh na presné vymedzenie.

P. Janotka opäť upozornil na znenie uznesenia 78/2009, kde je vymedzená náplň kontrolóra obce na 10 hodín mesačne s tým, že ho predloží kontrolórke obce.

P. starostka oboznámila poslancov aj o fakte, že v obci je veľké množstvo hlavne starých a nedoriešených problémov pretrvávajúcich v našej obci dlhšiu dobu. Pri riešení ktorých je jej p. kontrolórka veľmi nápomocná.

p. Janotka - samé písanky. Za 5 rokov sa v našej obci neurobilo nič.

P. Trepáč rovnako vyjadril nahlas a za väčšinu poslancov skutočnosť ako je práca kontrolórky v očiach poslancov vysoko hodnotená.

P. Janotka – občania zhodnotia našu prácu, vid' hotel, úver nás položí, budeme sa zodpovedať, nebudeme ani svietiť. Ľuďom zvýšime dane o 300% , pýtajú sa čo robíme - no nič.

P. starostka ukončila rozpravu, ktorá sa netýkala prejednávaného bodu rokovania, zároveň sa poslancov informovala, či má ešte niekto pripomienky k voľbe hlavného kontrolóra a podmienkam, okrem pracovného úväzku? Nikto. Následne vyzvala poslancov k hlasovaniu.

P. Ing. Trnková nebola prítomná pri hlasovaní zo zdravotných dôvodov.

Uznesenie č. 107/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 4

Za: 3 – Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor,

Proti: 1 - Janotka Ján,

Zdržali sa: 0

K bodu 8 – správy hlavnej kontrolórky obce

Správy dostali mailovou poštou poslanci v dostatočnom predstihu. P. starostka chcela vedieť či majú nejaké pripomienky. P. Mgr. Švec požiadal p. kontrolórku o jednoduché zhrnutie obsahu správ. Do rokovacej miestnosti sa vrátila Ing. Trnková Eva.

P. kontrolórka zhrnula závery z kontrol podľa zápisov, ktoré sú uložené na obecnom úrade.

Bola vyzdvihnutá práca p. Veselovskej na úseku miestnych daní.

Uznesenie č. 108/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu 9 – rozšírenie účelu použitia finančných prostriedkov z rozpočtu obce pre DHZ Vavrišovo

Uznesením č. 50/2015 bola schválená dotácia viazaná na školenie strojníkov a mužstva. Okresné riaditeľstvo dokázalo školenie zabezpečiť bezplatne, čím sa ušetrili financie. Z dôvodu využitia poukázaných finančných prostriedkov DHZ navrhuje rozšíriť účel použitia dotácie na materiálno-technické vybavenie DHZ. P. Trepáč – uviedol hneď príklady na nákup (vysielačky, montérky).

Uznesenie č. 109/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu 10 – rozpočtové opatrenie č. 13/2015

Došlo k zmene rozpočtovej položky – splácanie nájmu za byty, ale vyčíslená suma bola správna, tá sa neopravovala. P. Ing. Trnková pokladá presun financií vo výške 2000,- eur na akciu „Rekonštrukcia bitky pri Vavrišove“ za vysokú.

Uznesenie č. 110/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 4 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Proti: 0

Zdržali sa: 1 - Ing. Trnková Eva

K bodu 11 – informácia o znaleckom posudku budova s.č. 205

Bol vypracovaný znalecký posudok p. Ing. Majerčiakom na sumu 44.000,- € budova výrobné aj s pozemkom. Pri vypracovávaní znaleckého posudku sa prišlo na nedostatok z minulosti. Prístavba – ktorá reálne stojí, ale nie je zapísaná na LV. GP je z obdobia nájmu budovy p. Kocúrkom . Z dôvodu prijatej žiadosti od súčasného nájomcu p. Račku a skutočnosti, že obecné zastupiteľstvo sa musí držať minimálnej ceny, ktorú tvorí stanovený odhad, p. starostka navrhla nájomcovi oznámiť stanovenú cenu nehnuteľností.

V diskusii odzneli pripomienky:

P. Ing. Schléger poukázal na skutočnosť ako sa oblasť BD 280, nového baru a výrobné vzmáha, vyzerá lepšie ako v minulosti. Je to priestor, na ktorý je potrebné nabráť skúsenosti aby sa rozvinula turistika (zrekonštruovať bazén). Vyzval na zamyslenie sa, či sa budova výrobné bude predávať.

P. starostka následne informovala o správe od p. Barborjak, ktorá by mohla pomôcť pri projekte na revitalizáciu kúpaliska. Aj keď sú v súčasnosti dôležitejšie nehnuteľnosti a projekty, ktoré je potrebné riešiť. Opýtala sa aj či majetok je kúpalisko? Má ho v majetku ohodnotené TJ Liptov, časť je obecná, a je na pozemku ktorý patrí Urbáru. Podľa informácii p. Trepáča – kúpalisko sa stavalo v akcii „Z“. Takto vystavený majetok sa nezapíše na LV.

P. Janotka povedal, že existuje fascikel o dokumentácii na výstavbu kúpaliska.

P. Trepáč sa vrátil k pôvodnej téme. Najskôr sa OZ musí rozhodnúť, či chce budovu výrobné predať a za koľko. Vzhľadom k tomu že p. Račko žiadal o odkúpenie budovy, malo by mu obecné zastupiteľstvo odpovedať listom ako sa rozhodlo.

Obecné zastupiteľstvo zobralo na vedomie informáciu o znaleckom posudku.

P. Ing. Schléger a p. starostka vyzvali ostatných poslancov k vyjadreniu ohľadom predaja nehnuteľností. P. Ing. Schléger navrhol pred rozhodnutím sa ešte vycestovať, za účelom získania informácie o praktických problémoch súvisiacich s prevádzkovaním kúpaliska, do obce Spišský Hrhov.

Poslanci OZ odložili rozhodnutie o predaji nehnuteľností, uvedenú skutočnosť oznámi listom starostka obce žiadateľovi.

Uznesenie č. 111/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu 12 – interpelácie poslancov, rôzne

p. starostka:

- obnovujeme nájomné zmluvy na BD č. 310-312 na Črtníku. Postupujeme podľa zákona, vyžadujeme zdokladovanie príjmov. Bol prehodnotený p. Beňo, v budúcnosti to budú p. Gajdoš a p. Majerčíková .

- pokročilo sa v prácach – v BD sa aktualizoval domový poriadok, požiaro-poplachové smernice,

- v BD č. 280 Vavrišan – potrebujeme upraviť postup na pridelenie bytov, lebo záujemcovia o bývanie priebežne chodia na obecný úrad so žiadosťami o pridelenie bytu. Je potrebné špecifikovať, že pri dodržaní podmienok stanovených podnájomnou zmluvou je možné pridelať byty. Vzhľadom na stav v obsadenosti bytov v tomto bytovom dome, OZ prenáša kompetenciu v zmysle VZN č. 61/2014 pridelať byty do doby naplnenia stavu

bytov v BD Vavrišan na starostku obce. Zároveň starostka obce je povinná informovať o pridelených bytoch poslancov na najbližšom zasadnutí zastupiteľstva.

Uznesenie č. 112/2015

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Janotka Ján, Ing. Schléger Michal, Mgr. Švec Vladimír, Trepáč Tibor, Ing. Trnková Eva

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Počas ďalšej diskusie ešte p. starostka informovala

- o novo podpísaných zmluvách – p. Nosko, v piatok príde prevziať p. Jurena, p. Labanková a je záujem aj o byt pre imobilného – p. Šindleryová. Táto pani má zdravotné problémy, čiastočne by jej pomáhal p. Perdek hlavne s nákupmi. P. kontrolórka hneď upozornila, že môže nastať situácia keď bude žiadať opatrovatel'ku z obce.

- starostku obce oslovili dcéry p. Flajsa a mali záujem o byt č. 04, s ubezpečením, že s financovaním podnájmu nebudú problémy. Pre prípad riešenia problémov s platením podnájmu je vhodné urobiť podnájomnú zmluvu formou notárskej zápisnice. P. kontrolórka informovala, že nie je povinnosťou dať zmluvu na 3-roky. Môže sa dávať a hlavne v problémových prípadoch, na kratšiu dobu.

- je potrebné dať informáciu o voľných bytoch v BD 280 do regionálnej tlače.

- blíži sa SNP a je potrebné zabezpečiť veniec na pomník a druhý ku škôlke. Na starosť si to zobrala p. Ing. Trnková. Požiadala o zabezpečenie trikolórovej stuhy. Stretnutie by sa uskutočnilo 29. augusta o 18:00 h.

- p. Ing. Schléger sa spýtal, prečo sa chodí na SNP dávať veniec na Podbanské. Vysvetlili mu poslanci Ing. Trnková, p. Janotka, kladenie vencov na Podbanskom nadväzuje na historickú skutočnosť, že obyvatelia obce Vavrišova sa zúčastnili bojov a všetky okolité obce svojou účasťou vzdávajú úctu padlým bojovníkom.

P. Janotka pripomenul úpravu pred pomníkom, a zavesenie zástavy.

P. starostka všetkým poďakovala za pomoc pri „Rekonštrukcii bitky pri Vavrišove“, ktorá je najväčšou akciou obce. Poďakovala zamestnancom obce, kontrolórke, ktorá si našla čas a aj za sponzorstvo pri akcii.

Nasledovala diskusia k akcii „Rekonštrukcia bitky pri Vavrišove“

- p. Ing. Trnková uviedla, že boli pripomienky zo strany verejnosti že mohla byť bitka skôr, aby bola nadväznosť na spoje. Zároveň vyjadrila spokojnosť keď vzhľadom na vysoké teploty nikto z prítomných neskolaboval.

- p. Ing. Schléger, že pripomienky boli aj zo strany stánkarov, že je lepšie keď je najskôr bitka a potom kultúrny program.

P. starostka ešte informovala o projekte škôlky a KD. P. Janotka upozornil na demografický vývoj a s tým súvisiaci fakt, či budeme potrebovať zväčšovať priestory škôlky.

P. starostka rozhodnutie obhajovala skutočnosťou, že v novom bytovom dome bývajú mladé rodiny. Súčasný priestory MŠ nebudú v budúcnosti spĺňať požiadavky na prevádzku.



P. Ing. Schléger – upozornil na situáciu p. Brodského. Pri posledných veľkých dažďoch p. Brodskému zaplavilo celú garáž. Je jediný, ktorý nemá bočný obrubník chodníka, ale na druhej strane tvrdí, že keby fungovali odtokové kanále, tak by táto situácia nenastala.

Odtokové kanály sú v skutočnosti len trativody. P. Ing. Schléger mu ponúkol možnosť zúčastniť sa obecného zastupiteľstva a predniesť svoju žiadosť a problém. Toto p. Brodský nevyužil. Poslanci vyjadrili presvedčenie, že keby nezasahoval do obecného chodníka, tento by tvoril bariéru pred natečením vody do garáže. Uvažovali o čistení odtokových kanálov v súčinnosti s DHZ.

- dala podnet pre stavebnú komisiu riešiť dlhodobý problém podmývania rodinného domu p. Majzlíkovej dažďovou vodou pritekajúcou z miestnej komunikácie v období dažďa.

P. Janotka informoval poslancov - z vpustí sa urobili v minulosti trativody, ktoré sú často zanesené.

P. starostka v súvislosti s p. Brodským upozornila na skutočnosť, že v stavebnom povolení k rodinnému domu p. Brodského nie je projektová dokumentácia zhodujúca sa so súčasným riešením vstupu do garáže.

Mgr. Švec bol poverený zvolať stavebnú komisiu za účasti dotknutých osôb zaujať stanovisko k uvedenej problematike.

Na záver sa p. starostka poďakovala poslancom, zamestnancom a občanom obce za účasť na zastupiteľstve. Rokovanie bolo ukončené o 20,30 h.

Vo Vavrišove 12.08.2015

Zapísala: Bc. Gabriela Pelcerová

Ľubica Chlebová  
starostka

Overovatelia:

.....

.....