

## Obecné zastupiteľstvo vo Vavrišove

### ZÁPISNICA

**z rokovania obecného zastupiteľstva konaného dňa 17. mája 2017 o 16,30 h v malej zasedačke Obecného úradu vo Vavrišove**

---

Prítomní: Ľubica Chlebová – starostka obce

Poslanci: Ján Janotka, Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková, Danuša Beláková – hlavná kontrolórka

Overovatelia: Ján Krajčírik, Ján Janotka

Zapisovateľka: Ing. Eva Trnková

Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa
3. Schválenie programu rokovania
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu obce
6. Schválenie záverečného účtu obce za rok 2016
7. Zámer na predaj nebytového priestoru č. 2 a 3 v Polyfunkčnom dome Vavrišan
8. Schválenie podmienok VOS – predaj NP č. 2 a 3 v Polyfunkčnom dome Vavrišan
9. Zámer na prenájom nebytového priestoru č. 2 a 3 v Polyfunkčnom dome Vavrišan
10. Schválenie podmienok VOS – prenájom NP č. 2 a 3 v Polyfunkčnom dome Vavrišan
11. Žiadosť o odkúpenie pozemkov: p. Tomáš Matfiak – KNE 1494/5  
Ing. Marek Ferienc – KNC 222/65, KNE 2003/10  
Porubän poľnohospodár s.r.o. - KNC 2241/32,2241/20
12. Interpelácie poslancov, rôzne a záver – Juniáles, Stavanie mája

V úvode privítala prítomných pani starostka. Skonštatovala, že rokovanie OZ sa uskutočňuje podľa pozvánky č. 203/2017 s programom uvedeným v pozvánke a je uznášaniaschopné. Za neúčast' na zasadnutí obecného zastupiteľstva sa z pracovných a osobných dôvodov ospravedlnili Bc. Eva Doležalová, Mgr. Vladimír Švec.

K bodu 1 až 4.

Za členov návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci: predseda Tibor Trepáč, členovia: Ing. Michal Schléger, Ing. Eva Trnková.

Uznesenie č. 31/2017 – návrhová komisia

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Ján Janotka, Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Za overovateľov zápisnice boli určení: Ján Krajčírik, Ján Janotka

Za zapisovateľku zápisnice bola určená: Ing. Eva Trnková

Uznesenie č. 32 /2017

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Ján Janotka, Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Návrh programu rokovania obecného zastupiteľstva bol schválený bez zmien.

Uznesenie č. 33/2017

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Ján Janotka, Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

OZ kontrolou uznesení konštatuje:

- uznesenie č. 10/2016 je v plnení, ostatné uznesenia sú splnené.

Uznesenie č. 34/2017

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Ján Janotka, Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu 5 (Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu obce) a bodu 6 (schválenie záverečného účtu obce za rok 2016):

Hlavná kontrolórka stručne vysvetlila záverečný účet. Povinnosť vyvesenia záverečného účtu bola splnená. Zmluva s audítorkou je uzatvorená, povinnosť overiť účtovnú závierku audítorom je do 31.12.2017. Rozpočet bol schválený ako vyrovnaný, bolo vykonaných 18 zmien – 12 vykonaných starostkou obce, 6 zmien schválilo OZ. Kontrolórka odporučila poslancom záverečný účet schváliť bez výhrad a prebytok hospodárenia obce previesť do rezervného fondu.

Pripomienky mal p. Janotka - chcel informáciu, koľko boli náklady v roku 2016 za odvoz a uloženie komunálneho odpadu

P. kontrolórka podala vysvetlenie – v záverečnom účte to nehodnotí podrobne, nakoľko záverečný účet nerieši jednotlivé položky. Rieši bežné, kapitálové a finančné operácie, P. Janotka si myslí, že záverečný účet by mal byť zrkadlom toho, ako obec hospodári. Občanom má ukázať, ako obec hospodári, poslancom kde ušetriť. Pýtal by som sa, koľko stálo verejné osvetlenie a pod.

Starostka podala vysvetlenie – schvaľujeme rozpočet obce, kde máme podklady, ktoré teraz požaduješ v záverečnom účte obce. Toto sú dva rôzne dokumenty. Rozpočet obce na rok 2017 sme schvaľovali na zasadnutí OZ 12.12.2016 a tu sme mali podklady od mesiacov 1-11/ 2016 a na základe čerpania jednotlivých položiek a predpokladaného čerpania na rok 2017 bol navrhnutý rozpočet na rok 2017

Kontrolórka doplnila informáciu, že niekto chce predkladať čerpanie rozpočtu štvrťročne, niekto polročne. Záleží od zastupiteľstva, ako si schváli predkladanie plnenia rozpočtu. Zákon

hovorí o každom dokumente, čo má obsahovať. Plnenie rozpočtu má obec zverejňované každý štvrtý rok.

Janotka – staviam sa do role občajného občana a pýtam sa prečo peniaze z rozpočtu boli takto použité, v takom objeme a prečo nie menej.

P. kontrolórka - zákon stanovuje, čo musí záverečný účet obsahovať. Štruktúra je stanovená. Poslanci môžu požiadať predkladať plnenie rozpočtu v nejakom intervale. Rozpočet a zmeny rozpočtu sú zverejňované v RISSAM-e (Rozpočtový informačný systém pre samosprávu).

p. Janotka aj počas svojho pôsobenia vo funkcii starostu si stále kontroloval, koľko ton odpadu sa vyviezlo, koľko sme zaplatili. A to aj ľuďom povedal. Je potrebné niečo robiť – separovať odpad.

p. starostka – v súčasnosti sa robí to isté. Kontroluje sa presne to isté. V minulosti poslanci nemali k dispozícii čerpanie rozpočtu. P. Janotka prehlásil, že aj teraz môže tie podklady priniesť.

p. Trnková - podklady poslanci nemali a záverečný účet sa nerobil.

p. Kontrolórka sa opýtala, v akej štruktúre zostavovali záverečný účet v čase, keď bol p. Janotka starostom. Odpovedal p. Krajčírik – že ani nevedel, že taký účet je. Kontrolórku ani nevidel.

p. Kontrolórka – až za jej pôsobenia od roku 2009 sa začal zostavovať záverečný účet.

p. starostka – ak potrebuje p. Janotka môže prísť na obecný úrad, ekonómka mu čerpanie rozpočtu doloží. Nič nie je tajné. P. Janotka – tu nejde o neho, ale o občanov tejto obce.

p. Trnková – nech sa prídu opýtať na úrad.

p. starostka - keď sa schvaľovalo v minulom roku VZN o miestnych daniach a rozpočet na rok 2016 poslanci mali podklady, aj o množstve odpadov a poplatkov za ne, koľko boli príjmy na základe toho sa stanovila výška poplatku za vývoz odpadu.

p. Kontrolórka – poslanec má vedieť odpovedať občanovi

p. Janotka – problémom je že sa rozpočet prijíma na kategórie 610,620,630 - tovary, služby.

p. starostka – máte možnosť predložiť pozmeňovací návrh na prijímanie rozpočtu.

p. Kontrolórka – nech p. Janotka predloží návrh záverečného účtu, či iné obce majú iné členenie.

p. Janotka – hovorí o systéme – ktorý je zlý.

p. Kontrolórka – na úrade, nikoho neodbili s tým, že mu požadovanú informáciu o plnení rozpočtu neposkytnú.

p. starostka – keby sa opýtala čo sú kapitálové výdavky, finančné operácie. Musí človek byť aj vedomostne zdatný, aby informácie pochopil.

p. Kontrolórka – z diskusie s p. Janotkom vyplýva, že keď sa nerobil záverečný účet bolo v obci lepšie, ako teraz keď sa robí v súlade so zákonom.

p. Krajčírik – dostávajú správy o rozpočte, ktoré sú dostatočne vyčerpávajúce, a prekvapuje ho, že to niekto spochybňuje. Zmeny v rozpočte schvaľuje starostka a poslanci obecného zastupiteľstva. Pristupujú k tomu zodpovedne, a je zvláštne, keď ich prácu niekto chce spochybniť.

p. starostka – požiadala p. Trepáča o uznesenie.

Uznesenie č. 35 /2017

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 4 – Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 1 - Ján Janotka

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 36/2017 - Schválenie záverečného účtu

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 4 – Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 1 – Ján Janotka

Zdržali sa: 0

K bodu 7 (Zámer na predaj nebytového priestoru č. 2 a 3 v Polyfunkčnom dome Vavrišan) a 8 (Schválenie podmienok VOS – predaj NP)

P. starostka pripomenula, že bola vykonaná rekonštrukcia sociálnych zariadení, poďakovala p. Trepáčovi za pomoc pri elektroinštalácii, rozvážačovej skrini v NP PD Vavrišan.

Oproti materiálom, ktoré poslancom boli zaslané sa doplnilo v zmysle zákona určenie, prečo sa majetok ponúka na predaj - je to pre obec prebytočný majetok. p. starostka prečítala informácie o nebytových priestoroch z materiálov, ktoré poslanci mali k dispozícii.

P. Janotka sa informoval, či je správne predávať pivničné priestory za takú istú cenu ako nebytový priestor. Nepáči sa mu aby sa platila rovnaká čiastka.

Starostka – to čo vytýka p. Janotka bude predmetom podmienok VOS. Zámer je predaj nebytového priestoru spolu s pivničným priestorom. Pivničné priestory sú príslušenstvom NP.

p. Schléger – základom je otázka či OZ chce predať alebo prenajať NP. Podmienky sú až nasledujúcim bodom programu.

Starostka – podala poslancovi Janotkovi vysvetlenie. Najskôr je potrebné schváliť zámer a až potom zastupiteľstvo schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže, ktoré budú zverejnené tak, ako sa schvália na dnešnom zasadnutí. Momentálne máme na prerokovaní návrh Zámeru formou predaja. Ak sa rozhodneme, že nechceme priestory predať, schvaľujeme zámer na prenájom a následne podmienky verejnej obchodnej súťaže Zámeru formou nájmu.

Janotka – musíme zvážiť, aký vplyv to bude mať na bývajúcich. Opýtal, sa prítomných poslancov čo navrhujú predaj alebo prenájom?

p. Schléger – upozornil p. Janotku, že v programe je jasne stanovená postupnosť schvaľovania predaja a prenájmu a je na poslancoch ktorú variantu schvália.

p. starostka v podmienkach sa stanovujú podmienky a následne komisia rozhodne, ktorý návrh na predaj bude najvýhodnejší, a potom sa rozhodne.

Starostka - na predchádzajúcom zasadnutí OZ schválilo investíciu na úpravu nebytových priestorov, všetci boli oboznámení s dôvodom tejto investície. Dnes máme rozhodnúť o tom, či vyhlásime zámer na prenájom alebo predaj.

Kontrolórka – nadviazala na vyjadrenie p. Schlégera a poslanci by dnes mali rozhodnúť čo s majetkom, môže byť buď predaj alebo prenájom, alebo sa schváli oboje môže sa stať, že sa stratí čas. Kedykoľvek môžu súťaž zastaviť bez vyhlásenia víťaza, ak si to zapracujú do podmienok VOS.

p. starostka dala hlasovať o prevode majetku obce.

Uznesenie 37/2017

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Ján Janotka, Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Podmienky na predaj majetku.

Materiál v ktorom boli uvedené podmienky VOS mali poslanci pred konaním zastupiteľstva.

p. starostka podmienky ešte prečítala. V podmienkach je potrebné doriešiť kúpnu cenu za m<sup>2</sup>.

Na stavebné úpravy boli náklady 3 500,- EUR. Pri predaji nemôžeme ísť pod cenu za akú boli NP kúpené.

Ing. Trnková sa informovala, či je záujem o kúpu nebytových priestorov. Odpoveď – áno, boli záujemcovia.

p. Trepáč – cena cca 650 Eur/m<sup>2</sup> je primeraná.

p. Schléger – nebytové priestory za ceny aké prichádzajú do úvahy sú nepredajné.

p. Janotka – urobme všetko pre to, aby priestory prinášali peniaze. Navrhol, aby sa zatiaľ riešil nájom.

Poslanci OZ po rozprave rozhodli, že predaj NP bude predmetom schvaľovania na ďalšom zasadnutí OZ.

#### Bod 9 (Zámer na prenájom NP)

Poslanci dostali návrh zámeru na prenájom NP v podkladoch, pred rokovaním neboli prijaté od poslancov žiadne návrhy.

Ing. Schléger – navrhuje cenu nájmu za m<sup>2</sup> vo výške 2,51 €, ako je stanovená pri obecných nájomných bytoch + platba za služby, tvorba fondu opráv + vloženie fin. zábezpeky vo výške 3 mesačného nájmu.

Ing. Trnková – súhlasí s návrhom Ing. Schlégera. Investovali sme do kúpy priestorov, ich prerobenia, tak nech sa nám investícia vracia.

P. Janotka – je kvalita nebytových priestorov porovnateľná s jednoizbovými bytmi?

starostka – áno, je

kontrolórka – upozornila, že v podmienkach určujú poslanci minimálnu cenu nájmu. Ale ideme verejnou obchodnou súťažou a cena môže byť v ponukách od záujemcov vyššia. Je rozhodujúca nielen cena, ale aj plnenie ostatných kritérií, ktoré je potrebné zohľadniť.

p. Janotka – budeme trvať na tom, aby bol prenájom na bývanie, alebo povolíme aj kancelárske priestory – s ohľadom na bývajúcich

starostka – opäť to bude posudzované podľa prijatých žiadostí a rozhodovať o účele využitia budú poslanci.

Uznesenie č. 37/2017

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Ján Janotka, Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková,

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### Bod 10 (Schválenie podmienok VOS na prenájom NP)

V predchádzajúcom bode rokovania poslanci prerokovali aj podmienky VOS, ktoré v tomto bode schválili.

Uznesenie č. 38/2017

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Ing. Eva Trnková, Ján Janotka, Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč

Proti: 0

Zdržali sa: 0

#### Bod 11 (Žiadosť o odkúpenie pozemkov)

Prijali sme nasledovné žiadosti na odkúpenie pozemkov, ku ktorým zasadala stavebná komisia s nasledovnými stanoviskami:

p. Matfiak – žiadosť o odkúpenie pozemku pri budove sýpky v jeho vlastníctve, ktorú chce využívať na skladové účely. Komisia odporúča odpredaj s dodržaním vzdialenosti odpredaja pozemku 2m od rastúcich stromov.

p. Trepáč – súhlasí p. Matfiak s týmto stanoviskom?

p. Matfiak – momentálne rieši so SSE nový bod napojenia na elektriku, taktiež si dal žiadosť na pripojenie vodovodnej prípojky. Zistil, že cez pozemok, na odkúpenie ktorého dal žiadosť, prechádza vodovodná prípojka. Bod napojenia dostal za budovou, pri ceste. V budúcnosti chce riešiť bod napojenia na vlastnom pozemku v prípade jeho odpredaja.

p. Janotka – ešte navrhoval zakomponovanie predkupného práva obce, v prípade, že sa objekt bude predávať.

Schléger – pri každom predaji obec. pozemku je zriadiť vecné bremeno, ak tam ide vodovodná prípojka.

p. Matfiak – súhlasil by s preložením vodovodnej prípojky.

Starostka – cena za m<sup>2</sup> bola komisiou navrhovaná 10 €. V Políku je 6,90 €, kde nie sú inžinierske siete.

P. Matfiak - navrhuje kompromis a sumu 6,50 €

p. Trnková – navrhla sumu 8 €

p. Krajčírik – využitie pozemku je obmedzené vzhľadom na uloženie vodovodného potrubia, navrhuje cenu 7,50 €/m<sup>2</sup>.

Ing. Schléger – áno, ale s tým, že p. Matfiak kúpi pozemok s vecným bremenom a prípadnú preložku bude riešiť vo vlastnej réžii, náklady na zriadenie geometrického plánu na náklady kupujúceho

p. Kontrolórka sa informovala, či je zriadené vecné bremeno na LV. Pokiaľ nie je, nie je potrebné ho zriaďovať, ale je potrebné uviesť v kúpnej zmluve túto informáciu, že sa pozemok kupuje za týchto podmienok

starostka – keď príde geodet zmerať geometrický plán, je potrebné spolupracovať pri zameriavaní s obcou, taktiež schváliť návrh GP pred jeho zápisom na kataster

Obecné zastupiteľstvo schválilo predbežný súhlas na predaj pozemku v cene 7,50 €/m<sup>2</sup> za účelom vyhotovenia geometrického plánu na odčlenenie pozemku na náklady budúceho kupujúceho p. Matfiaka.

Uznesenie č. 39/2017

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Ján Janotka, Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková,

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Ing. Ferianc:

starostka - prijali sme žiadosť o odpredaj pozemku za garážami, pred garážami a zo severnej bočnej strany garáže. K žiadosti taktiež zasadala komisia, ktorá bola aj na mieste zhodnotiť žiadosť. Odporúčacie stanovisko komisie - súhlasí s odpredajom pozemkov za garážami, nesúhlasí s odpredajom pozemkov pred garážami a z bočnej strany. Po konzultácii s pracovníčkou stavebného úradu a riešením prípojky na vodovod a kanalizáciu starostka odporučila predaj časti pozemku CKE 2003/10 zo severnej strany v šírke 2m od garáže.

Ing.Ferianc – áno, konzultoval prípojku s p. Kičinovou, ktorú mal naplánovanú za budovou garáže a jej odporúčanie bolo zrealizovať ju zo severnej strany ako informovala starostka

Ing. Schléger - taktiež sa informoval o možnosti využitia spomínaných pozemkov. V prípade predaja pozemku zo severnej strany v šírke 2 m obec v budúcich zámeroch neohrozia a tento

pozemok či bude vo vlastníctve obce alebo Ing. Ferianca, stále bude využívaný ako odstavná plocha. Je za predaj pozemku.

p. Janotka – upozornil na dodržanie odstupových vzdialeností jednotlivých sietí vodovodu a kanalizácie.

starostka – odporučila predaj pozemkov pred garážami, pred ktorými je možnosť odstaviť auto. Garáže, pri ktorých je možný len výjazd z garáže, neriešiť odpredaj. Ja majiteľom zabezpečený vjazd a výjazd z garáže. Predaj sa týka prvých cca 8 garáží. Nepredával by sa celý pozemok pred garážami, ale len v dĺžke 4 m od garáže. Šírku komunikácie členovia stavebnej komisie merali, ostala by zachovaná s možnosťou rozšírenia.

p. Krajčírik – pri telese cesty ponechať pozemok obci z dôvodu jeho využitia na úpravu komunikácie, zjednotenia jej šírky a prípadné riešenie inžinierskych sietí. Pokiaľ je vyjadrenie pracovníčky stavebného úradu na riešenie prípojky vodovodu a kanalizácie ako bolo predložené Ing. Schlégerom a starostkou, nemá pripomienky. Apriori sme voči pozemkom pred vstupom do garáží nemali výhrady, ale brali sme do úvahy udržanie komunikácie s jej rozšírením a uložením sietí.

Ing. Ferianc – časť pred garážami naozaj využívam, platím nájom. Preto by malo byť v záujme obce predať pozemky.

p. Krajčírik – aby sme neobmedzili ďalšie investičné veci, preto sme uvažovali o využití časti pozemku pre inžinierske siete.

Ing. Schléger – upozornil na vecné bremeno uloženia elektrického kábla na pozemku vedúcom za garážami.

starostka – keď príde geodet zamerať geometrický plán, je potrebné spolupracovať pri zameriavaní s obcou, taktiež schváliť návrh GP pred jeho zápisom na kataster

Ing. Ferianc – riešil s predchádzajúcim starostom uloženie dlažby pred garážami, ponechal priestor na šírku cesty cca 7,5 m

Obecné zastupiteľstvo schválilo predbežný súhlas na predaj pozemku v cene 7,50 €/m<sup>2</sup> za účelom vyhotovenia geometrického plánu na odčlenenie pozemkov na náklady budúcich kupujúcich majiteľov garáží.

Počet poslancov: 5

Počet hlasujúcich poslancov: 5

Za: 5 – Ing. Eva Trnková, Ján Janotka, Ján Krajčírik, Ing. Michal Schléger, Tibor Trepáč

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Porubän poľnohospodár s.r.o.

- žiadosť o odkúpenie pozemkov pri budove ošipárne. Komisia neodporúča bez prijatia zámeru využitia pozemkov schváliť ich odpredaj aj z dôvodu zámeru obce využiť pozemok na vlastné účely.

p. Trepáč sa informoval na zmluvné podmienky s p. Matejbusom – nebolo predkupné právo obce v prípade predaja budovy?

starostka – overí informáciu

p. Krajčírik – majú žiadosť na vstup na pozemok z dôvodu udržiavacích prác, ktoré už boli začaté?

starostka – nie, zatiaľ sme prijali oznámenie o realizácii udržiavacích prác. Žiadosť o povolenie užívania verejného priestranstva nebola predložená, vyzveme ich na jej predloženie.

## Bod 12 (Interpelácie poslancov, rôzne)

Na predchádzajúcom zastupiteľstve p. Janotka žiadal preverenie zmlúv uzatvorených v roku 2007. P. kontrolórka skontrolovala zmluvu s Tender Profit – nie je špecifikovaná zákazka ani obdobie. Takéto zmluvy sa vyskytovali v rokoch 2007 a 2008. Čo sa týka odmeny – boli dohodnuté dve platby. Zo strany obce neboli platby zrealizované a na základe jej podnetu obec konala, zmluvný vzťah bol ukončený.

p. Janotka – a o čom to bolo ?

p. kontrolórka – nevie dať informáciu, nakoľko zákazka nebola špecifikovaná

p. Janotka – odkiaľ sú

p. kontrolórka – z Bratislavy

p. Krajčírnik – kto podpisoval zmluvy?

p. kontrolórka - p. Janotka podpisoval zmluvu, p. Račko ukončil zmluvný vzťah

Druhá firma, s ktorou bola podpísaná zmluva bol Premier Consulting, ktorú zastupoval Ing. Sergej Bukovič. 13.05.2008 bola podpísaná Zmluva o manažmente verejného obstarávania. V ten istý deň bol podpísaný Dodatok k zmluve o manažmente verejného obstarávania, Zmluva o dielo, Dohoda o spolupráci. Opäť sa nikde nekonkretizuje o akú zákazku ide, obdobie účinnosti. Jedná sa o plánovacie obdobie 2007 - 2013, čiže už obci nehrozí z tejto strany nič. Pravdepodobne išlo o budovu obecného úradu. Všetky štyri dokumenty boli zrušené v roku 2009 a nahradené novými, v ktorých sú uvádzané sumy v eurách. Faktúra a zmluvy sa nezverejňovali. Do 5 dní od podpisu zmluvy sa obec zaviazala zaplatiť 995,00 eur

p. Janotka – p. Bukovič bol zástupcom Premier Consulting. Starostovia boli na stretnutí, kde ich informovali o tom, že budú vyhlasované výzvy. Zmenili sa podmienky, v ktorých sľúbili 1 mil.eur, potom prešli na 600,00 eur na obyvateľa. Obec nebola škodná. Beriem na seba, že technické nedostatky sú v zmluvách

p. kontrolórka – nie je v jej kompetencii zaoberať sa starými záležitosťami. Pán poslanec ma o to požiadal, tak som preverovala zmluvné vzťahy uzavreté pred mojim príchodom

Ing. Schléger – riešenie tejto problematiky vzišlo z toho, že sme sa zaoberali projektovými výzvami a p. Janotka upozornil na existenciu zmlúv, aby sme neurobili chybné rozhodnutie.

kontrolórka- nebola zaplatená faktúra, zmluvný vzťah bol ukončený, obec nebola stratová.

Starostka poďakovala p. kontrolórke za stanovisko k interpelácii p. Janotku, následne oboznámila poslancov s plánovanými akciami na najbližšie obdobie:

3.6 2017 - Juniáles o 14:00 hod

4.6.2017 - Stavanie o 14:00 hod.

8.7.2017 – futbalový turnaj o pohár starostu obce

15.7.2017 – volejbalový turnaj predpoklad

22.7.2017 – TJ Liptov Vavrišovo organizuje II. ročník Retro beh medzi humnami

5.8.2017 – Rekonštrukcia bitky pri Vavrišove, Chodníčky k domovu pod záštitou predsedu Žilinského samosprávneho kraja

Komunikácia za mlynom a geometrický plán ide do katastra – následne sa posúva na PPF žiadosť o vyňatie pozemkov pod komunikáciu.

Evidujeme žiadosť o zabezpečenie opatrovateľskej služby pre p. Hudákovú. Daná situácia je riešená poskytovaním starostlivosti neverejným poskytovateľom, s ktorým uzatvoríme zmluvu, poslancov oboznámila s finančnými podmienkami a obdobím uzatvorenia zmluvy. Obec je povinná zabezpečiť opatrovateľskú službu, máme VZN č. 49/2012 o poskytovaní opatrovateľskej služby

Obecné nájomné byty sú plne obsadené, evidujeme žiadosti.

Trnková – upozornila na voľne behajúce psy, pri BD 280 pobehuje voľne vličiak

Janotka – okolie



Trepáč – v prípade vyskytujúcich sa problémov s chovaním psov v bytovkách, ich voľného pohybu a exkrémentov v okolí budov pristúpime k tvrdším pravidlám – zakážeme držanie psov v obecných nájomných bytoch, keď majitelia nie sú ohľaduplní. Samozrejme budú postihnutí aj takí, ktorí sú zodpovední.

Ing. Schléger – spozoroval, že cudzí ľudia chodia cvičiť psov pri Sihoti

Trepáč – 730 pri vstupe do obce zvalené, stĺpiky označujúce vjazd do obce zvalené

Janotka – upozornil na zdravotné problémy p. Mlynarčíkovej

Starostka – čo sa týka psov a ich voľného pohybu, apelovala na poslancov, aby upozorňovali majiteľov na ich voľný pohyb, na zbieranie exkrémentov, prípadne dali podnet, aby sme mohli v zmysle prijatého VZN riešiť priestupky s majiteľmi psov. Majiteľom psov, ktoré sa pohybovali voľne, sme poslali upozornenie na platnosť VZN a možnosť vyrúbenia pokuty. Jedná sa o 6 majiteľov. Sáčky si každý po zaplatení poplatku za daný rok môže prevziať na úrade.

- o zdravotných problémoch p. Mlynarčíkovej vieme, starostlivosť je zabezpečená zo strany rodinných príslušníkov, taktiež jej s nákupmi pomáha p. Čonková

Na záver starostka obce poďakovala poslancom za účasť na zasadnutí obecného zastupiteľstva, ktoré ukončila o 19,10 hod.

Vo Vavrišove 17.05.2017

Zapísala: Ing. Eva Trnková

Ľubica Chlebová  
starostka

Overovatelia:

.....

.....