

Obecné zastupitel'stvo Obce Vavriřovo

ZÁPISNICA

z rokovania obecného zastupitel'stva konaného dňa 9. marca 2026 o 17:15 h v zasadačke obecného úradu

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu zápisnice

Overovatelia: Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Zapisovateľka: Martina Veselovská

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Správa hlavného kontrolóra:
 - a) z kontrolnej činnosti za rok 2025
 - b) z kontroly prevodu nehnuteľného majetku obce nad 20 000,00 eur za rok 2025
6. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na 1. polrok 2026
7. Schválenie ceny stočného
8. Rozpočtové opatrenie č. 27-30/2025, 1-2/2026 – na vedomie
9. Rozpočtové opatrenie č. 3/2026 – na schválenie
10. Dotácie z rozpočtu obce
11. Nájomné zmluvy s Urbárskym spolkom vo Vavriřove
12. Interpelácie poslancov, rôzne a záver – žiadosť o odkúpenie obecného pozemku

Rokovanie obecného zastupitel'stva otvorila Ľubica Chlebová, starostka obce. Privítala prítomných na prvom tohtoročnom zasadnutí a skonštatovala, že rokovanie sa uskutočňuje podľa pozvánky č. 405/2026 s programom uvedeným a zverejneným na pozvánke. Z riadne zvolených siedmich poslancov obecného zastupitel'stva sú prítomní štyria. Neprítomní sú poslanci Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdořová, Monika Kolláriková. Obecné zastupitel'stvo je uznášaniaschopné. Z verejnosti nebol prítomný nikto.

K bodu 1 až 4:

Schvaľovanie programu:

Starostka prečítala program rokovania. Poslanci schválili program rokovania zverejnený na pozvánke. K programu rokovania nikto z poslancov nepredložil pozmeňovací návrh.

Uznesenie č. 1/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 - Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdořová, Monika Kolláriková

Poslanci volili návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Miroslav Navrátil, Jozef Flajs, Tibor Trepáč

Do rokovacej miestnosti vstúpili o 17:28 h štyria občania – podľa prezenčnej listiny

Uznesenie č. 2/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 - Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

Za overovateľov zápisnice boli určení: Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za zapisovateľku zápisnice bola určená: Martina Veselovská

Uznesenie č. 3/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 - Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

Kontrola plnenia uznesení:

S plnením uznesení z minulého zasadnutia prítomných oboznámila p. starostka. Uznesenia č. 70-86/2025 z rokovania obecného zastupiteľstva konaného dňa 08.12.2025 boli splnené.

Uznesenie č. 4/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 - Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

K bodu 5 (Správy hlavného kontrolóra)

Správy hlavného kontrolóra dostali poslanci spolu s ostatnými materiálmi k dnešnému rokovaniu. Hlavný kontrolór v stručnosti priblížil obsah správy o vykonaných kontrolách, ktorá je súhrnom jednotlivých vykonaných kontrol v priebehu minulého roka. Skonštatoval, že obec mu vytvára veľmi dobré podmienky na výkon kontrol.

Ďalej informoval o správe o kontrole prevodu nehnuteľného majetku za rok 2025, ktorého hodnota prevýšila 20 000 eur. Vykonať túto kontrolu je povinnou úlohou hlavného kontrolóra. Po prerokovaní tejto správy obecným zastupiteľstvom je obec povinná zverejniť ju na webovom sídle a úradnej tabuli. Skonštatoval, že v roku 2025 obec takýto prevod neuskutočnila. Poslanci vzali obe správy na vedomie.

Uznesenie č. 5/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 - Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

K bodu 6 (Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2026)

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2026 spolu s ostatnými materiálmi k dnešnému rokovaniu. Plán bol v zákonnej lehote zverejnený na úradnej tabuli. K návrhu plánu neboli doručené žiadne pripomienky. Hlavný kontrolór v stručnosti zhrnul obsah plánu kontrolnej činnosti. Spracuje tiež stanovisko k záverečnému účtu obce. V prípade potreby mu môže obecné zastupiteľstvo uložiť vykonanie ďalších kontrol.

Uznesenie č. 6/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 - Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

K bodu 7 (Schválenie ceny stočného)

Starostka informovala poslancov, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví vydal obci Potvrdenie o cene, v ktorom určil od 11.2.2026 maximálnu cenu za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou pre tarifnú skupinu T1, a to fixnú zložku ceny v maximálnej výške 10 eur/rok a variabilnú zložku ceny v maximálnej výške 0,6651 eur/m³. Uviedla názorný príklad výpočtu.

p. Trepáč – poznamenal, že vzhľadom na ukončenie prác na kanalizácii na Novej ulici bude nižší náklad aj na elektrinu na ČOV, čo sa tiež započítava do ceny stočného.

Poslanci schválili maximálnu cenu v súlade s vydaným potvrdením o cene.

Uznesenie č. 7/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 - Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

K bodu 8 (Rozpočtové opatrenie č. 27-30/2025 a 1-2/2026)

Starostka obce v stručnosti zhrnula rozpočtové opatrenie, ktoré poslanci dostali spolu s ostatnými materiálmi pred rokovaním zastupiteľstva. Starostka ich informovala a zrekapitulovala obsah rozpočtových opatrení. Hlavný kontrolór na pracovnom stretnutí 6.3.2025 informoval poslancov o svojom stanovisku, kde skonštatoval, že obec postupovala v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách. Poslanci nemali doplňujúce otázky a vzali na vedomie rozpočtové opatrenie:

č. 27-30/2025 a 1-2/2026.

Uznesenie č. 8/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 - Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

K bodu 9 (Rozpočtové opatrenie č. 3/2026)

Starostka obce v stručnosti zhrnula rozpočtové opatrenie, ktoré poslanci dostali spolu s ostatnými materiálmi pred rokovaním zastupiteľstva. Jeho obsah bol prerokovaný už aj na pracovnom

stretnutí. Poslanci nemali doplňujúce otázky a rozpočtové opatrenie č. 3/2026, ktorým sa povoľuje prekročenie a viazanie príjmov a prekročenie a viazanie výdavkov o celkovú sumu 44 296,00 Eur a presun v rámci výdavkov o celkovú sumu 6 037,00 Eur, schválili.

Uznesenie č. 9/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 - Ing. Marek Ferienc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

Do rokovacej miestnosti o 17:55 vstúpil 1 občan – podľa prezenčnej listiny

K bodu 10 (Dotácie z rozpočtu obce)

Starostka informovala, že pre neverejného poskytovateľa sociálnej služby bol na pracovnom stretnutí navrhnutý príspevok v sume 50,00 eur, ktorou sme prispievali už posledné dva roky. V podkladoch odoslaných poslancom po pracovnom stretnutí k dnešnému rokovaniu navrhla prehodnotiť túto sumu a upraviť ju na 80,00 eur.

p. Trepáč – informoval sa, či bude vo zvýšenej tarife prispievať aj vyšší územný celok, keď bude výkon financovania od 1.7. tohto roku prenesený na VÚC

Starostka – to sa nás už potom nebude týkať, ostane nám len príspevok pre denný stacionár

Ing. Trnková – navrhla sumu 60 - 65 eur

Po krátkej diskusii poslanci schválili príspevok pre:

Slovenský červený kríž Liptovský Mikuláš v sume 65,00 eur/osoba/mesiac za obdobie od 1.1.2026 – 30.06.2026

Spišská katolícka charita - denný stacionár Liptovský Mikuláš v sume 65,00 eur/osoba/mesiac za obdobie od 1.1.2026 – 31.12.2026

Uznesenie č. 10/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 - Ing. Marek Ferienc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

Starostka ďalej informovala o prijatých žiadostiach o dotáciu na záujmovú činnosť detí, ktorými sa poslanci zaoberali aj na pracovnom stretnutí. Poslanci následne schválili dotáciu pre CVČ Lienka Liptovský Hrádok - 1 450,33 Eur na obdobie január – august 2026, pre TK Jessy Vavrišovo - 895,79 Eur a pre občianske združenia: TJ Liptov Vavrišovo - 3 000 Eur a OZ Vavrišovo žije - 300 Eur. OZ HKR tento rok o dotáciu nežiada.

Uznesenie č. 11/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 - Ing. Marek Ferienc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

K bodu 11 (Nájomné zmluvy s Urbárskym spolkom vo Vavrišove)

Starostka informovala, že poslanci sa týmto bodom zaoberali na pracovnom stretnutí. Ide o pozemok pod kúpaliskom, ktorý mala doteraz v nájme TJ Liptov. Urbár požadoval do zmluvy doplniť znenie v zmysle úpravy ceny nájmu v prípade spoplatňovania vstupu na športovisko. Druhá zmluva je na vybudovanie parkovacích miest pri obecnom cintoríne. Pre územné konanie potrebujeme preukázať vzťah ku pozemku. V tomto prípade sa prenajímajú len časti pozemkov v zmysle projektovej dokumentácie a po realizácii prác obec zabezpečí vypracovanie geometrického plánu na odčlenenie pozemkov pod parkoviskom. Aj pri tejto zmluve Urbár požadoval do zmluvy doplniť znenie v zmysle úpravy ceny nájmu v prípade spoplatňovania vstupu na parkovisko. V oboch zmluvách bol tento bod doplnený. Vstupné pri cintoríne však neplánujeme zaviesť, nakoľko parkovacie miesta budú slúžiť pre návštevníkov pietneho miesta a účastníkov pohrebných rozlúčok. Nebude využívané na súkromné a podnikateľské účely. Poslanci schválili podmienky zmlúv: nájomné 1,00 eur/rok, doba nájmu 99 rokov.

Uznesenie č. 12/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 - Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

K bodu 12 (Interpelácie poslancov, rôzne a záver)

Starostka informovala, že od poslancov neprišli písomne žiadne interpelácie okrem interpelácií prijatých na pracovnom stretnutí.

Starostka informovala poslancov o prijatej žiadosti o odkúpenie časti obecného pozemku pri humne žiadateľky. Ide o parcelu registra C 54, ktorú nemáme zapísanú na liste vlastníctva. Ako sa poslanci zhodli na pracovnom stretnutí: vzhľadom k umiestneniu tejto parcely je potrebné zachovať miestnu komunikáciu obojsmernú aspoň v časti podľa Územného plánu po navrhovanú komunikáciu spájajúcu Okružnú ulicu, pokiaľ to bude v zmysle noriem možné. Nebolo by vhodné prísť o takýto pozemok, je potrebné myslieť aj na výstavbu chodníka a ponechanie zeleného pásu na odhrňanie snehu.

Ing. Trnková – vstup do humna neobmedzujeme, pozemok môže využívať tak ako doteraz

p. Trepáč – ako podotkla Ing. Trnková, vstup do nehnuteľnosti nie je obmedzovaný

Starostka – žiadateľke odošleme odpoveď na základe stanoviska poslancov, ktoré v skratke zhrnula: nesúhlasíme s predajom nakoľko podľa územného plánu je táto lokalita určená z časti na výstavbu garáží a z časti na výstavbu rodinných domov, počíta sa tu s rozšírením komunikácie, vybudovaním chodníka a vytvorením zeleného pásu na uloženie inžinierskych sietí a údržbu. Zákonný prístup k nehnuteľnosti je zachovaný a v prípade výstavby bude na užívanie nehnuteľností v tejto lokalite prihliadané.

Poslanci zobrali na vedomie prijatú žiadosť a prijali uznesenie č. 13.

Uznesenie č. 13/2026

Počet poslancov: 7

Počet hlasujúcich poslancov: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Za: 4 – Jozef Flajs, Mgr. Miroslav Navrátil, Tibor Trepáč, Ing. Eva Trnková

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 - Ing. Marek Ferianc, Ingrid Gajdošová, Monika Kolláriková

Starostka vyzvala prítomného p. Debnára, ktorý pred rokovaním dal poslancovi Jozefovi Flajsovi fotodokumentáciu stavu komunikácie pri jeho humne.

p. Debnár – uviedol, že keď prší, stojí tam voda, je tam zlý sklon, keby tam bol trativod, voda by odtekala. Minule tam šli deti zo škôlky na prechádzku a museli ísť nabok. Má tam humno a špliecha mu to na plot a tak poškodzuje jeho majetok. Navrhuje dať tam skruž ako pri p. Plávkovi. Nevadilo mu to, kým to nebolo jeho.

Starostka – vysvetlila, že obec sa chcela zapojiť do projektu, kde by boli upravené aj parkovacie miesta pri bytových domoch a vyriešila by sa komplexne táto lokalita. Naša obec však nebola Radou partnerstva podporená. Na takéto investície obec musí vyčleniť finančné prostriedky z rezervného fondu (čo je možné ešte v tomto roku). Ak by si to zobral p. Flajs na starosť, niekedy v apríli by sa táto situácia mohla riešiť a riešili by sa zároveň aj ďalšie problematické lokality.

p. Debnár – povedal, že aj poslankyňa Ingrid Gajdošová to chcela tiež nadškrtnúť. Táto situácia je možno len 2x do roka, poslanci o tom nevedia, lebo keď prší, nikto tam nechodí, on to spraví aj sám, len treba kúpiť skruž

p. Flajs - najschodnejšie riešenie by bol trativod

Starostka

- upozornila p. Debnára, že v blízkosti cesty má umiestnený kameň. Upozornila ho, že už sa v obci stala nehoda, kedy práve pri vyhýbacom manévri boli poškodené motorové vozidlá z dôvodu umiestnenia prekážky pri komunikácii. Poukázala aj na skutočnosť, že autá chodia po chodníkoch, namiesto toho, aby chvíľu počkali, a tak chodníky poškodzujú.

- minulý týždeň boli na webovom sídle zverejnené informácie, že sa občania môžu zapojiť do jarných prác pri úprave obce. Potok sa nemôže púšťať svojvoľne, nakoľko je to chovný potok rýb. Je milo prekvapená, že sa už zapojilo toľko ľudí. Ešte nie sú vyčistené všetky úseky. Kontaktovala Krivošovcov ohľadom odvozu odpadu z čistenia potoka. Vyzýva aj mladších občanov, aby pomohli vyčistiť úseky, pri ktorých bývajú starší občania. O 10,00 h v sobotu bude zabezpečený odvoz odpadu z potoka a jeho okolia zhora dole. Vyjadrila vďaka p. Milošovi Krajčimu za úpravu okolia kultúrneho domu – pohrabal a pozametal okolie. Bola zverejnená aj informácia o čistení cintorína – vyzbierať rozbité sklo z kahancov, pozbierať pozhadzované dekorácie. Informovala, že starý cintorín je už uprataný (manželia Veselovskí).

Ing. Trnková - navrhla dať nádobu na sklo do areálu cintorína.

Starostka

- nie je to možné, nakoľko by sa k nej nedostalo zberové auto. Ďalej informovala, že na cintoríne boli vypílené náletové dreviny a opílené konáre vyrastajúce od kmeňa veľkých stromov. Potok v cintoríne v sobotu čistili Janka a Zdenka, rod. Trnkové, za čo im ďakuje.

- bola zverejnená aj výzva pre obyvateľov bytov na úpravu okolia všetkých bytových domov. Momentálne v lokalite okolo BD 310-312 robí firma Giganet výkopové práce na uloženie chráničky pre optický kábel

- vypracovala žiadosť o dotáciu na Ministerstvo financií na parkovacie miesta pri cintoríne – uvidíme, či budeme podporení,

- vypracovala aj žiadosť o dotáciu na ŽSK na vydanie pripravovanej monografie obce

- prostredníctvom webovej stránky sme poďakovali občanom za separáciu odpadu, nakoľko sme dosiahli dobré % jeho vytriedenia, ktoré určuje zákonnú sadzbu za uloženie 1 t odpadu na skládku

- informovala, že obec bude riešiť v priestupkovom konaní jedného občana, nakoľko aj po predchádzajúcom upozornení na systém zberu odpadu v obci vhodil do kontajnera na plasty komunálny odpad

- bola upozornená, že dnes chodili po domoch v obci občania rómskeho pôvodu. Informovala, že v takom prípade je potrebné volať ihneď políciu. Po krátkej diskusii starostka uviedla, že túto situáciu bude riešiť aj so zástupcom polície

- informovala o návrhu usporiadať oslavy výročia 1. písomnej zmienky o obci

- plánuje zvolať predsedov jednotlivých organizácií k naplánovaniu aktivít v roku a vzájomnú spoluprácu

- spýtala sa predsedu komisie pre kultúru, šport a mládež Jozefa Flajsa, či sa bude konať Veľkonočný stolnotenisový turnaj. Nebola by to nákladná akcia, keďže máme veľa pohárov darovaných od Mareka Lesáka.

p. Flajs – zistí, či by bol záujem, spojí sa s Marekom Lesákom a potom sa stretne starostka:

- informovala, že ohľadom budovy ošipárne nemá informácie o stanovisku predstavenstva spoločnosti
- z Liptovského Hrádku prišli dodatky k zmluvám o odpade. Zvyšuje sa cena za vývoz odpadu a aj cena za uloženie a zhodnotenie odpadu. Pokiaľ nie sú zberové spoločnosti povinné mať vážiaci systém, ideme týmto spôsobom
- p. Trepáč – v jeseni sme pri kultúrnom dome nerozhrnuli kopu zeme, bude sa tam siať aj tráva?
- Starostka – nezabudli sme, v tejto časti je projekt na parkovacie miesta, riešime obnovu dedičských konaní, k stavebnému konaniu musíme byť 100% vlastníci. Tráva bola vysiatá.
- Ing. Trnková – spýtala sa, či sa bude zbierať objemný odpad a šatstvo
- Starostka – termín na elektroodpad je už stanovený. Na jar stiahneme z jednotlivých stanovišť aj kontajnery na plasty a papier. Termín na zber objemného odpadu oznámime.
- p. Veselovská – čo sa týka zberu šatstva – riešime uzatvorenie zmluvy na zber s inou spoločnosťou
- Mgr. Navrátil – spýtal sa, či sa vykonáva revízia kotla v BD 280, keďže platia za teplo a majú studené radiátory, radiátor začne kúriť až na 6-tke, či je dobre nastavený kotol
- Starostka – revízia sa robí každoročne, treba prísť individuálne za referentkou p. Čenkovou. Od spoločného stretnutia s nájomcami bytov v BD 280 sa p. Durnota neozýva, uvažujeme o zmene revízneho technika.
- p. Bederka – chce sa spýtať na právny názor k predloženým pripomienkam k územnému plánu, bol mu povedaný len ústne
- Starostka – Pripomienky k územnému plánu bolo potrebné predložiť do určitého termínu. Vy ste prvé pripomienky predložili v stanovenom termíne a tie boli aj prerokované, spracovaná zápisnica, kópiu ktorej p. Bederka má. Dňa 13.8.2025 ste navrhli prostredníctvom poslankyne Ingrid Gajdošovej doplnenie bodu programu do rokovania týkajúce sa opakovaného neakceptovania pripomienok občanov k ZaD 3, ale poslanci zaradenie tohto bodu do programu neschválili z dôvodu samostatného prejednávania pripomienky v januári za účasti p. Bederku, spracovateľa, obstarávateľa a poslancov. 1. októbra ste doručili ďalšie pripomienky, ktoré neboli akceptované, pretože boli doručené po stanovenej lehote uvedenej v Oznámení o pripomienkovaní. Informovali sme sa u nášho právneho zástupcu JUD. Škerlíka, ako máme na ne odpovedať. Oznámil nám, že pripomienka nie je z právneho hľadiska petíciou. Stačí, aby bola informácia podaná na rokovaní zastupiteľstva a v zápisnici zverejnená.
- p. Bederka – bude to teraz takto v zápisnici napísané, že to takto povedal JUDr. Škerlík, k otázkam sa nevyjadril?
- Starostka – riešili sme s ním, ako sa máme s pripomienkami doručenými po termíne vysporiadať, aby sme neporušili zákon. Pripomienky boli predložené po určenom termíne, k jednotlivým otázkam sa on nevyjadroval.
- p. Bederka – nevyjadril sa, či sú naše otázky opodstatnené? Vždy som odišiel s tým, že sa spísala zápisnica, že sa nevyhovuje, prečo ma obmedzujete, vy tam nechcete stavať. Ľudia fakt nevedeli, prečo ich obmedzujete, chceme si stavať a nemôžeme, cestu poslanci zrušili ani nevedeli ako
- p. Trepáč – tá cesta je informatívna, umiestnenie je orientačné
- p. Bederka – nie je informatívna
- Starostka – budeme sa riadiť rokovacím poriadkom, nakoľko stále riešime to isté. Ty tvrdíš, že obmedzujeme tvoje práva a tak isto to môže povedať hocikto iný, a ani jemu nemusí vyhovovať riešenie v územnom pláne. Územný plán bol schválený v roku 2010, kde táto plocha od obecného úradu po bytové domy bola v ¾ navrhnutá na výstavbu bytových domov a bola tam navrhnutá cesta. Pri dodatku č. 2 poslanec navrhol, aby sa táto plocha zmenšila a povolila tam výstavbu rodinných domov a pracovalo sa aj s návrhom riešenia vstupu na pozemky z Okružnej ulice. Pán Bederka predložil pripomienku k návrhu, aby tam cesta zostala zachovaná tak, ako je v územnom pláne. Tejto pripomienke sa vyhovel. Druhej pripomienke, aby sa zrušila plocha na výstavbu bytových domov podľa katastrálnej mapy, sa nevyhovelo, lebo tam už stoja bytové domy a pri prípadnej ďalšej výstavbe v budúcnosti by sme museli hľadať novú plochu a riešiť zmenu územného plánu. Z hľadiska architektúry obce je lepšie, keď sú bytové domy v jednej lokalite. Územný plán nerieši jednotlivé parcely alebo katastrálnu mapu. Územný plán rieši jednotlivé lokality katastra. Aj družstvo je postavené na súkromných pozemkoch, aj bytovky, v ktorých bývame, stoja na pozemkoch, ktoré boli v súkromnom vlastníctve.

V dodatku č. 3 si prišiel znovu s tou istou požiadavkou. Teraz možno budeš opakovane tvrdiť, že je to môj názor, nakoľko si sa už dopytoval, či poslanci vedia, čo schvaľujú. Každý návrh zmeny územného plánu prechádzame spolu s poslancami a ak si to poslanci nepamätajú, ja za to nemôžem. Ale rozoberáme si každú zmenu na drobné. Aj poslanci sú len ľudia a majú svoje pracovné povinnosti, nemusia si všetko pamätať a vedieť hneď reagovať.

p. Bederka – takže vy urobíte čiaru, vy nechcete stavať, ale chcete zabráť tú pôdu, ale keď povieme postavíme tam bytovky, nevidel som ani jednu vizualizáciu, ako by to malo vyzeráť, neviete urobiť diery okolo bytoviek. Ja som presvedčený, že neboli dodržané postupy. Idete mňa poučovať, čo si mám robiť na svojom. Ideme sa chytať za slovíčka. Mám sa zariadiť ako Strihovci? Im ste vyhovelí.

Starostka – všetko niečo stojí. Nemá zmysel vynakladať financie na vizualizáciu lokality, keď neplánujeme v najbližšej dobe výstavbu bytových domov. Každý hospodári s peniazmi tak, ako mu to dovoľuje situácia. Znovu opakujem - momentálne sa výstavba nepripravuje, ale v budúcnosti je to možné a je to v súlade s územným plánom. Takto isto sme pracovali s návrhom p. Mäsiara na zmenu územného plánu. Vyhodnotili sme túto možnosť zmeny ako vhodnú, nakoľko by došlo k plynulému napojeniu lokality na už navrhované inžinierske siete a komunikácie. Len by sa lokalita rozšírila. Nepredpokladali sme, že to nebude vyhovovať ostatným, rozoberala sa pripomienka občanov a vyhodnotila sa pozitívne.

p. Debnár – treba nám tam bytovku? Poslanci sú proti tomu.

Starostka – poslanci môžu vyjadriť svoj názor slobodne na pôde zastupiteľstva ako aj pred obyvateľmi. Čo sa týka výtlkov okolo bytových domov na Črtníku, cesty mali byť urobené pri výstavbe. Pri výstavbe bytového domu na Bóroví to bolo urobené. Momentálne sa snažíme projekty uzatvárať tak, aby boli po každej stránke ukončené v rámci našich možností.

p. Šulíková – spýtala sa, ako je možné, že sa územný plán schvaľuje na súkromných pozemkoch

Starostka – postupuje sa formou verejnej vyhlášky – opäť vysvetlila princíp prijímania územného plánu v zmysle zákona o územnom plánovaní, ako aj správne postupy záujemcov o kúpu, prestavbu, využitie nehnuteľností.

O19:30 h odišla z rokovacej miestnosti Ing. Eva Trnková.

p. Bederková – spýtala sa, ako chce obec odkúpiť pozemky, keď bytovka nie je verejnoprospešná stavba a keď to nechcú predať

starostka – opakujem, keď to bude reálne, vtedy sa tým bude obec zaoberať

p. Šulíková – spýtala sa na možnosť oplotenia celej záhrady

Starostka – odpovedala, že by sa na to musela pozrieť, nakoľko sa menil stavebný zákon. Pozrie si riešenie v územnom pláne, súčasný stav pozemku a bude sa informovať na stavebnom úrade.

p. Debnár – jedni môžu a druhí nie

starostka – postupuje sa podľa existujúceho stavu, regulatív územného plánu pri dodržiavaní stavebného zákona

p. Šulík – poďakoval za prácu vykonávanú pre obec, lebo vie aké je to ťažké. Informoval sa, čo je to spoločný úrad.

Starostka – pred časom sme mali stavebný úrad priamo v obci, potom v Spoločnom obecnom úrade, stavebný odbor v Liptovskom Hrádku. Od minulého roku bolo zriadené Centrum zdieľaných služieb (CZS) s odborne kvalifikovanými zamestnancami riešiacimi výrub drevín, studne, a stavebné veci.

p. Šulík – po obci nie sú chodníky, to je v poriadku, ale vadí mu nedisciplinovanosť šoférov. Zachytil, že sa budú inštalovať radary a ponúknu sa obciam a príjem z pokút bude príjmom obce. Treba sa o to informovať. Chodia tu traktory a poľnohospodárske stroje tiež nedodržiavajú rýchlosť. Možno by to nebola pre obec záťaž.

Starostka – o tomto máme informácie. Ale pokiaľ vieme, ak by sme chceli umiestniť radar do obce je potrebné riešenie na oboch koncoch – smer Liptovský Hrádok aj Pribylina. Samosprávy môžu vykonávať tento prenesený výkon na komunikáciách ktoré spravujú, nie na štátnych cestách, ktorou je aj Tatranská ulica. V rámci CZS sme komunikovali aj navýšenie administrácie a vyberania pokút zamestnancami Centra. Ohľadom prejazdu poľnohospodárskych strojov cez obec som už

v minulosti komunikovala s vedúcim dopravy poľnohospodárskeho družstva Agria a dokonca aj s predsedom Roľníckeho družstva Pribylina p. Beharkom. Zníženie rýchlosti na základe nášho podnetu musí schváliť správa ciest ŽSK v súčinnosti s dopravným inšpektorátom a Okresným úradom odborom dopravy.

p. Šulík – navrhol vzájomnú komunikáciu ohľadom možnosti odpredaja niektorých pozemkov v katastri obce

p. Šulíková – informovala sa na odkupovanie pozemkov v súkromnom vlastníctve pod miestnymi komunikáciami alebo verejným priestranstvom

Starostka - pod miestnymi komunikáciami máme vo väčšine pozemky vysporiadané

p. Trepáč – prednávkou sme dostali avízo, že bude sceľovanie pozemkov - komasácia

Starostka – kontaktovali nás ohľadom toho z okresného úradu, budeme mať stretnutie

p. Bederka – kanalizácia – nikde sa človek nedozvie. Kanalizácia je len vetva Nová ulica poza urbárny dom a dole zberač, čo sa rekonštruuje?

Starostka – kanalizácia je v celej obci, opravovala sa časť na Novej ulici v dĺžke 320 m. Starostka podrobne zhrnula všetko ohľadom tejto opravy. Pre plánovanú výstavbu rodinných domov na Okružnej ulici sa rozšírila kanalizácia aj v tejto časti. Bola tu pôvodne naplánovaná prípojka k stavbe rodinnému domu DN 160, ktorá by slúžila len pre tento objekt. Vzhľadom k spomenutej plánovanej výstavbe viacerých rodinných domov je v telese komunikácie uložená rúra DN 300 o dĺžke 80 m vyhovujúca pre napojenie ďalších nehnuteľností. Rozkopávka komunikácie pre nové prípojky nebude potrebná v tejto časti.

p. Bederková – požiadala prítomných, aby zariadili, aby majitelia psov z bytových domov nechodili venčiť psov okolo ich bytovky. Ona upozornila vlastníka, ktorý sa voči nej ohradil aj napriek tomu, že bol na ich súkromnom pozemku.

Starostka – upozorňujeme nájomníkom, zvyšujeme poplatky, ale neručíme za to, či to padne na úrodnú pôdu. Všetko je o ľuďoch.

p. Debnár – keby som chcel štrku do fúrika zasypať cestu

Starostka – donedávna bol zásypový materiál zamrznutý, pomaly robíme udržiavacie práce. Jeden fúrik na zásyp takej veľkej plochy nie je postačujúci.

Starostka na záver poďakovala prítomným za účasť na dnešnom rokovaní.

Zasadnutie ukončené o 20:00 hod.

Vo Vavrišove 09.03.2026

Zapísala: Martina Veselovská

Eubica Chlebová
starostka

Overovatelia:

.....

.....